

I. ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KUNČICE POD ONDŘEJNÍKEM

za období 2017 až 2021

Zpracována, projednána a schválena dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ust. § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona. Obsahově v souladu s ust. § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

POŘIZOVATEL

A PŘEDKLADATEL ZPRÁVY:

Obecní úřad Kunčice pod Ondřejníkem se zajištěním kvalifikace
dle § 6 odst. 2 stavebního zákona

Obsah:

1. ÚVODNÍ INFORMACE	3
2. ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KUNČICE POD ONDŘEJNÍKEM	3
A) Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě, kterých byl územní plán vydán, a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území	3
B) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů	5
C) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	7
D) Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona	15
E) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny	16
F) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast	37
G) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno	38
H) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.....	38
I) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny	38
J) Návrhy na aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.....	38
3. VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ	38

1. ÚVODNÍ INFORMACE

Územní plán Kunčice pod Ondřejníkem (dále jen „ÚP Kunčice p. O.“) vydalo Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem formou opatření obecné povahy dne 23. 5. 2017 a územní plán nabyl účinnosti dne 8. 6. 2017.

Řešeným územím je území obce Kunčice pod Ondřejníkem, tvořené k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem (okres Frýdek Místek); 677094.

Zpráva o uplatňování územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“). V souladu s tímto ustanovením a na základě nových skutečností přistoupil Obecní úřad Kunčice pod Ondřejníkem, jako pořizovatel Zprávy o uplatňování, který si zajišťuje splnění kvalifikačních požadavků prostřednictvím fyzické osoby splňující kvalifikační požadavky dle § 24 stavebního zákona kladené na úředníky obecních úřadů, ke zpracování **I. Zprávy o uplatňování územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem za období 2017 až 2021** (dále jen „Zpráva“). Před jejím předložením zastupitelstvu obce musí být její návrh projednán.

Na projednání návrhu této Zprávy se použije přiměřeně § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona a pro její schválení se použije obdobně § 47 odst. 5 stavebního zákona a § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona. Obsahové náležitosti zprávy o uplatňování územního plánu jsou pak stanoveny v § 15 vyhlášky, v tomto smyslu je zpracována následující Zpráva.

2. ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KUNČICE POD ONDŘEJNÍKEM

A) Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě, kterých byl územní plán vydán, a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení uplatňování územního plánu:

1. ÚP Kunčice pod Ondřejníkem a jeho změny:

- Dne 6. 8. 2019 byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Kunčice pod Ondřejníkem Změna č. 1 Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, která nabyla účinnosti dne 26. 09. 2019, tato změna řešila jeden záměr na vymezení zastavitelné plochy bydlení včetně aktualizace zastavěného území a uvedení územního plánu do souladu s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.
- dne 29. 06. 2021 byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Kunčice pod Ondřejníkem Změna č. 2 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, která nabyla účinnosti dne 18. 09. 2021 a řešila více záměrů na změny v území obce včetně aktualizace zastavěného území.

2. Územní plán byl uplatňován v souladu s jím stanovenými koncepcemi rozvoje.

Územním plánem bylo zajištěno optimální životní a rekreační prostředí pro obyvatelstvo, usměrněním rozvoje bydlení, občanské vybavenosti, sportu, rekreace a cestovního ruchu, bez násilného narušování stávajících urbanistických struktur, přírodních, kulturních a architektonických hodnot.

Řešené území má vynikající předpoklady pro rozvoj kvalitního bydlení a rekreace v podhůří Beskyd, občanské vybavenosti a cestovního ruchu. Rozvoj obce ovlivňuje dobrá dopravní dostupnost města Frýdlant nad Ostravicí a Frenštát pod Radhoštěm.

Celá koncepce územního plánu je uplatňována v souladu s požadavky na udržení a rozvoj kvalitní sídelní struktury, zdravého prostředí a účinné infrastruktury.

Nepředpokládané negativní dopady na udržitelný rozvoj území:

Nebyly v uplynulém období zjištěny.

Změny podmínek, na základě, kterých byl územní plán vydán:

Paragraf § 5 odst. 6 stavebního zákona obcím ukládá soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek, na základě, kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace. Takto tomu bylo i v případě obce Kunčice pod Ondřejníkem.

Podmínky, za kterých byl územní plán včetně změn č. 1 a č. 2 vydán se změnil následovně:

1. Usnesením Vlády ČR č. 618/2021 ze dne 12.07.2021 k **Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky** (dále také „PÚR ČR“) byl aktualizován strategický dokument územního plánování na úrovni státu. Tento nabyl účinnosti ke dni 01.09.2021, aktuálně je tak Politika územního rozvoje České republiky účinná ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (vyhodnoceno v kapitole c) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem).
2. Opatření obecné povahy **Aktualizace č. 3, 4 a 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (dále také „ZÚR MSK“) . Aktuálně jsou tak Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje účinné ve znění aktualizací č. 1, 3, 4 a 5 (vyhodnoceno v kapitole c) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem).
3. Zhruba v polovině roku 2021 byla dokončena **pátá úplná aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí (za období 2016-2022)**, kde byly identifikovány „problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích“. Územně analytické podklady (dále také „ÚAP“) průběžně aktualizují limity využití území, hodnoty území a záměry na provedení změn v území ve správním obvodu obce s rozšířenou působností, (vyhodnoceno v kapitole b) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z ÚAP)
4. K 30.06.2021 byla pořízena **pátá úplná aktualizace územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje** (dále také „ÚAP MSK“), která specifikuje obecné problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci, (vyhodnoceno v kapitole b) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z ÚAP).
5. Zastupitelstvo obce Kunčice p. O. na svém XXIII. zasedání dne 2. 11. 2021 rozhodlo, že budou ve změně č. 3 prověřeny některé návrhy na změny ÚP.

Z výše uvedeného vyplývá, že se změnil podmínky, na základě, kterých byl územní plán Kunčice pod Ondřejníkem včetně jeho změn č. 1 a č. 2 vydán a **je třeba pořídit jeho změnu**, kterou budou prověřeny záměry na využití a uspořádání území v souladu s usnesením zastupitelstva obce ze dne

2. 11. 2021, kde rozhodovalo o návrzích na změny ÚP Kunčice pod Ondřejníkem, které obec obdržela v uplynulém období.

B) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

- I. K řešenému území se vztahují **územně analytické podklady Moravskoslezského kraje – pátá úplná aktualizace 2021** (ÚAP MSK), která byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Aktualizace ÚAP MSK určuje obecné problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci, zahrnující zejména požadavky na odstranění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území, slabých stránek, hrozeb a rizik souvisejících s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území.

V rámci ÚAP Moravskoslezského kraje jsou evidovány na území obce Kunčice pod Ondřejníkem následující záměr silniční dopravy D135, D136 - II/483 Frenštát p. Radhoštěm — Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka silnice, záměry železniční dopravy DZ19 - optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí).

Správním územím obce prochází dálkové **migrační koridory a jsou zde vymezena významná migrační území**. V těchto územích by neměly být navrhovány další zastavitelné plochy.

V územně analytických podkladech kraje byl vymezen **biotop zvláště chráněných druhů** a je spojen s dopady na obsah územně plánovací dokumentace s články 20 a 20a Politiky územního rozvoje ČR, v platném znění, zejména na možnosti využití území.

V ÚAP MSK nejsou evidovány žádné konkrétní problémy k řešení pro území obce Kunčice pod Ondřejníkem.

V obecné rovině ÚAP MSK nastiňují problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně územních studiích, jedná se např. o *(pozn.: výčet obsahuje ty problémy, které se mohou dotýkat obce Kunčice p. O.):*

- posilovat prostupnost území obnovou cest v krajině
- omezovat fragmentaci krajiny nekonceptní novou zástavbou
 - omezit nadbytečnou regulaci v ÚPD způsobující nedostatečnou flexibilitu a nutnost neustálých změn
 - minimalizovat zábor volné krajiny a ZPF (nestanovovat v ÚPD příliš velkou minimální plochu pozemků pro rodinné domy, aplikovat zásady urbanistické ekonomie, nevymezovat zastavitelné plochy nad rámec reálných potřeb)
 - nevymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích; stávající zastavitelné plochy v záplavových územích pokud možno vypustit a případně nahradit
- nevymezovat zastavitelné plochy v sesuvných územích
- minimalizovat důsledky fragmentace krajiny dopravní infrastrukturou stanovením územních podmínek pro průchod biokoridorů ÚSES
- nevymezovat plochy pro VTE a fotovoltaiku v přírodně a krajinářsky nejhodnotnějších lokalitách kraje a v blízkosti obytné zástavby
- minimalizovat konflikt všech záměrů se zájmy ochrany přírody a krajiny a kulturními

hodnotami území

- regulovat suburbanizační procesy v okolí měst a v pásu Podbeskydí
- vymezovat rozvojové plochy pro podnikatelské aktivity s ohledem na minimalizaci záboru ZPF
- vytvořit územní podmínky pro zlepšení emisní a následně imisní situace
- podporovat zadržování vody v krajině
- reagovat nástroji územního plánování na procesy stárnutí obyvatel v oblasti občanské vybavenosti a bydlení

Vyhodnocení:

Uvedené záměry jsou již zapracovány v platné územně plánovací dokumentaci obce Kunčice pod Ondřejníkem. S uvedenými záměry a ostatními obecnými problémy k řešení, bude konfrontována Změna č. 3 ÚP Kunčice pod Ondřejníkem, která bude pořizována na základě této Zprávy.

- II. K řešenému území se vztahují **Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí (aktualizace 2022)**, do jehož správního obvodu náleží řešené území obce Kunčice pod Ondřejníkem.

Vedle jevů standardně sledovaných tímto typem ÚPD zároveň sledují a vytipovávají ve správním území obce Kunčice pod Ondřejníkem ÚAP ORP Frýdlant nad Ostravicí následující záměry, jevy a problémy:

- a) záměry D135, D136 - II/483 Frenštát p. Radhoštěm — Kunčice p. Ondřejníkem přeložka silnice;
- b) záměry železniční dopravy DZ19 - optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí), územní rezerva - D508 - přeložka železniční trati č. 323 Frýdlant-Kunčice p. O.;
- c) krajinářský problém ZK-01, místní biokoridor nenavazuje na ÚSES v Tiché;
- d) střet zastavitelných ploch Z14 a Z36 se záplavovým územím Q100;
- e) střet zastavitelné plochy Z88 s poddolovaným územím;
- f) střet zastavitelných ploch Z50, Z42, Z49, Z45 a Z100 se sesuvným územím;
- g) dále má obec záměry na vybudování chodníků, rozšíření hřbitova, vybudování terminálu u nádraží, vybudování nového centra obce, budování vodovodů a další technické infrastruktury.

Vyhodnocení:

Aktuálnost výše uvedených záměru bude prověřena při pořizování změny č. 3 ÚP Kunčice pod Ondřejníkem.

- III. Územně analytickým podkladem je rovněž **Preventivní hodnocení krajinného rázu**. Je třeba respektovat doporučení ze studie **Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy**:
- v maximální míře chránit zemědělský půdní fond a ostatní plochy - krajinná zeleň před zástavbou a zalesňováním
 - vyloučit zalesňování zemědělské půdy, zejména smrkovými monokulturami
 - využívat všechny prostředky k údržbě trvalých travních porostů
 - nepřipouštět převody ZPF a ostatních ploch na PUPFL

- zalesňování je možné pouze ve výjimečných případech a pouze geograficky a stanovištně původními druhy dřevin
- před zaplňováním nových ploch zástavby /průmyslu musí být změny prověřeny územní studií, přičemž součástí územní studie bude:
 - o koncepce sídelní zeleně
 - o koncepce zástavby s ohledem na hodnoty krajinného rázu (prověřuje se výška, objem, architektonický výra, tvarosloví, změny vnějšího obrazu sídla ...)
 - o ochrana historických krajinných struktur
 - o ochrana pohledových horizontů a jejich ochranných pásem
- pro umístování průmyslových objektů přednostně využívat již vymezené plochy a brownfields
- nepovolovat umístování průmyslových zón nad 0,5 ha
- nepovolovat umístování dominantních staveb - vyžadovat posouzení vlivu na krajinný ráz
- nevymezovat další plochy zástavby před zaplněním stávajících
- vyloučit stavby velkých hmot, objemu, výrazné barevnosti
- vyloučit stavby specifických v místě nezvyklých efektů (moiré efekt, reflexní nátěry, nezvyklý pohyb stavby)
- mimo hranice zastavěného území nepovolovat stavby v blízkosti drobných sakrálních staveb
- nepřipouštět další stavby ani na pohledových horizontech nižší hierarchické úrovně (lokální) a na pohledově exponovaných svazích
- zachovávat poměr zastavěné plochy k zahradě ve stávajícím obvyklém rozsahu
- při vymežování nových ploch bydlení dbát na respektování dochované urbanistické struktury
- vyžadovat zpracování regulačního plánu v lokalitách, které jsou památkovými zónami
- zajistit ochranu tradičních lidových staveb
- respektovat ochranu památkově chráněných objektů
- v případě stávající obytné zástavby v exponovaném prostoru pohledově korigovat stavby vyšší dřevinnou vegetací
- věnovat více pozornosti i stavebním a vegetačním detailům v sídle (autobusové zastávky, geograficky či historicky nepůvodní dřevinná vegetace)
- zpevněné plochy v sídlech vždy doplňovat zelení
- nepovolovat oplocování pozemků mimo zastavěné území (pouze tradiční ohrazení pastvin)
- nevhodně situované stavby začlenit do krajiny zelení
- sídelní zeleň nevhodného druhového složení postupně obměnit geograficky původními dřevinami
- vhodným způsobem zmírnit negativní vizuální impakt velkoplošných areálů průmyslové i zemědělské výroby (změna barevnosti, strukturované výsadby izolační zeleně vhodného druhového složení) - začít od nejhodnotnějších ploch,
- veškeré vrstvy hodnot, vyplývající z této dokumentace, zanést adekvátním způsobem do územního plánování.

Vyhodnocení:

S výše uvedeným, bude konfrontována změna č. 3 ÚP Kunčice pod Ondřejníkem, která bude pořizována na základě této Zprávy.

C) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Podle § 54 odst. 5 stavebního zákona je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje.

Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem nebo s politikou územního rozvoje.

- I. Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí národního významu je provedeno v **Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR) schválené usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009 včetně její aktualizace č. 1** schválené usnesením vlády ČR dne 15. 4. 2015 a **Aktualizace č. 2, Aktualizace č. 3, které jsou účinné od 1. 10. 2019, Aktualizace č. 5** schválena usnesením vlády ze dne 17. srpna 2022 č. 833 a **Aktualizace č. 4** PÚR ČR, která byla schválena usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618 s nabytím účinnosti **dne 01.09.2021**.

Změna č. 2 územního plánu Kunčice p. O. (de facto poslední aktualizace územně plánovací dokumentace obce) byla pořizována v době účinnosti Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením vlády České republiky č. 833/2022 ze dne 17.08.2022 s nabytím účinnosti dne 11.09.2022, a v období platnosti Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti dne 21.11.2018.

Vyhodnocení souladu ÚP Kunčice p. O. v platném znění s nadřazenými ÚPD:

Obec Kunčice pod Ondřejníkem, k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem je dle PÚR ČR zařazena do **specifické oblasti SOB2 Beskydy**.

Vyhodnocení republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Je ÚP Kunčice pod Ondřejníkem naplněno. Nejsou narušeny významné krajinné horizonty, navržený rozvoj zástavby zachovává přírodní hodnoty krajiny i kulturně historické hodnoty sídla. Horizont Ondřejníku bude zvýrazněn stavbou rozhledny v navržené ploše občanského vybavení. Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, nezasahují do pohledově exponovaných lokalit ani lokalit významných přírodních nebo kulturních hodnot.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Je ÚP Kunčice pod Ondřejníkem naplněno. V obci jsou zachovány stávající možnosti zemědělské výroby, je umožněn rozvoj primárního sektoru. V krajině zůstává možnost zemědělského využívání orné půdy i rozvoj ekologických funkcí. Zábor půdy v rámci změn ÚP nevyšší výměru zabíraných ploch v rámci platného ÚP.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Je ÚP Kunčice pod Ondřejníkem naplněno. Změnami ÚP nedošlo k navýšení záborů půdy ani se neuplatnily jednostranné zájmy vlastníků pozemků, ale vždy se hledá konsensus mezi veřejnými zájmy a zájmy soukromými.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.)

Je ÚP Kunčice pod Ondřejníkem naplněno. Koridory dopravní infrastruktury vymezené v ÚP zlepšují dopravní propojení obce v rámci regionu.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Je ÚP Kunčice pod Ondřejníkem naplněno. Jsou vymezeny plochy pro rozvoj výroby, které jsou situovány u nejvýznamnější silnice v obci II/483 a její navržené přeložky ve směru na nejbližší centrum osídlení Frenštát p. R.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Je ÚP Kunčice pod Ondřejníkem naplněno. V potřebných nebo vhodných plochách jsou vymezeny plochy veřejných prostranství. Veřejná prostranství v zastavitelné ploše, jejíž využití je podmíněno zpracováním územní studie, bude vymezeno v rámci této studie. Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, nezasahují do pohledově exponovaných lokalit ani lokalit významných přírodních nebo kulturních hodnot. Navržené plochy navazují na zastavěné území, ke všem plochám je zajištěn příjezd, k plochám v dosahu sítí technické infrastruktury je navrženo prodloužení těchto sítí.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Je ÚP Kunčice pod Ondřejníkem naplněno. Nejsou narušeny významné krajinné horizonty, navržený rozvoj zástavby zachovává přírodní hodnoty krajiny i kulturně historické hodnoty sídla. Horizont Ondřejníku bude zvýrazněn stavbou rozhledny v navržené ploše občanského vybavení. Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, nezasahují do pohledově exponovaných lokalit ani lokalit významných přírodních nebo kulturních hodnot.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Je ÚP Kunčice pod Ondřejníkem naplněno. Územní plán se snaží, aby nebyla narušena migrační propustnost území ani nepřispívá ke srůstání zástavby s okolními obcemi. Koridory dopravní infrastruktury nezhorší podmínky v území.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území (obzvláště ve specifických oblastech). Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, hipo).

Je ÚP Kunčice pod Ondřejníkem naplněno. Je navržen rozvoj občanského vybavení, stanovené podmínky využití ploch umožňují výstavbu celoročně využitelných zařízení občanského vybavení prakticky v celém obytném území obce. Turistické trasy jsou zachovány, je navržena změna vedení cyklistické trasy č. 46 směřující k větší bezpečnosti provozu.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Je ÚP Kunčice pod Ondřejníkem naplněno. Ke zkvalitnění dopravního propojení Kunčic p. O. s okolím přispějí navržené úseky přeložky silnice II/483 a je upřesněn koridor veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury nadmístního významu - D135 a koridor dopravní infrastruktury pro optimalizaci a elektrizaci stávající tratě.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Je ÚP Kunčice pod Ondřejníkem naplněno. Ke zkvalitnění dopravního propojení Kunčic p. O. s okolím přispějí navržené úseky přeložky silnice II/483 a je upřesněn koridor veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury nadmístního významu - D135 a koridor dopravní infrastruktury pro

optimalizaci a elektrizaci stávající tratě. Je navržena změna vedení cyklistické trasy č. 46 směřující k větší bezpečnosti provozu.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Je ÚP Kunčice pod Ondřejníkem naplněno. Územní plán nevymezuje plochy pro umístění významných emisních zdrojů.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Je ÚP Kunčice pod Ondřejníkem naplněno. Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy v sesuvných nebo záplavových územích.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Je ÚP Kunčice pod Ondřejníkem naplněno. Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy v sesuvných nebo záplavových územích.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Je ÚP Kunčice pod Ondřejníkem naplněno. Ke zkvalitnění dopravního propojení Kunčic p. O. s okolím přispějí navržené úseky přeložky silnice II/483 a je upřesněn koridor veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury nadmístního významu - D135 a koridor dopravní infrastruktury pro optimalizaci a elektrizaci stávající tratě.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Je ÚP Kunčice pod Ondřejníkem naplněno. Ke zkvalitnění dopravního propojení Kunčic p. O. s okolím přispějí navržené úseky přeložky silnice II/483 a je upřesněn koridor veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury nadmístního významu - D135 a koridor dopravní infrastruktury pro optimalizaci a elektrizaci stávající tratě. Je navržena změna vedení cyklistické trasy č. 46 směřující k větší bezpečnosti provozu.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.

Je ÚP Kunčice pod Ondřejníkem naplněno. Obec je napojena na Ostravský oblastní vodovod a nová výstavba je navrhována tak, aby stavby byly na tento napojovány. Centrum obce, zástavba podél silnice II/483 včetně lokality Pod Ondřejníkem a zástavba podél silnice III/48310 ve směru na Tichou je odkanalizována gravitační splaškovou kanalizací DN 300 ukončenou čistírnou odpadních vod v blízkosti hranice obce s Tichou. Vzhledem ke kopcovitému terénu jsou součástí kanalizace také dva úseky výtlačné kanalizace. Tato kanalizace byla realizována v letech 2012 až 2016. Přečištěné odpadní vody z ČOV o kapacitě 2754 EO jsou vypouštěny do Tichávky. Rozšíření kanalizace je navrženo v lokalitách Horní konec a Humbarek ke stávající a navržené zástavbě. V roce 2016 je na ČOV napojeno cca 1500 EO. Několik objektů ve východní části obce je odkanalizováno do stokové sítě obce Čeladná vedoucí do ČOV Pstruží.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (Viz také Lipská charta, bod I. 2)

ÚP Kunčice pod Ondřejníkem žádným způsobem neomezuje možnosti umístění staveb pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Je možné je umístit ve vymezených plochách výroby.

- II. Pro řešené území jsou platné **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK)** vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 16/1426 ze dne 22. 12. 2010, které byly následně změněny rozsudky NSS č. j. 7 Ao 2/2011-127 ze dne 16. 6. 2011, č. j. 7 Ao 7/2011-54 ze dne 15. 3. 2012 a č. j. 79A 8/2013-82 ze dne 28. 2. 2014 včetně **Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského (AZÚR MSK)**, která nabyla účinnosti dne 21. 11. 2018, **Aktualizace č. 5**, která nabyla účinnosti 31. 7. 2021 a **Aktualizace č. 3 a 4**, které jsou účinné od 16. 4. 2022.

V rámci upřesnění vymezení specifických oblastí v ZÚR MSK Kunčice pod Ondřejníkem není zařazena do specifické oblasti SOB 2 Beskydy, ale je součástí **rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí:**

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Zlepšení dostupnosti hlavních rekreačních center.

- Podpora rozvoje občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch a rozšíření možností celoročního rekreačního využití hlavních rekreačních center oblasti.
- Vytvoření územních podmínek pro ochranu a využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.

Úkoly pro územní plánování:

Nejsou stanoveny

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizace č. 1, 3, 4 a 5 vyplývá pro územně plánovací dokumentaci obce Kunčice pod Ondřejníkem nutnost zpracovat plochy a koridory republikového a nadmístního významu pro následující záměry:

- D135 - II/483 Frenštát p. R. – Kunčice p. O., přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy
- D136 - II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy
- D508 - přeložka železniční trati č. 323 Frýdlant – Kunčice p. O (*nejbližší aktualizací ZÚR MSK má být tento záměr vypuštěn*)
- DZ19 - Optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí)

Všechny veřejně prospěšné stavby i územní rezerva jsou zpracovány v platném územním plánu v úplném znění po změně č. 1.

ZÚR upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje pro vymezené přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území:

73a - Horská krajina Moravskoslezských Beskyd s výraznými hřbety vytvářejícími krajinný horizont nadregionálního významu s přírodními dominantami vrcholů Lysé hory (1324 m n. m.), Radhoště (1129 m n. m.), Kněhyně (1251 m n. m.), Smrku (1276 m n. m.), Travného (1203 m n. m.), Ropice (1082 m n. m.), Velkého polomu (1067 m n. m.), s jedinečnou přírodní hodnotou pralesa Mionší a se strukturou hlubokých údolí řeky Morávky a kulturně historickými hodnotami rozvolněné zástavby v krajině.

Obec spadá do **oblasti specifických krajin Beskydského podhůří (F)**

88c – Ondřejník – Palkovické hůrky (F-04)

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Omezit rozsah vymezování nových zastavitelných ploch v pohledově exponovanějších polohách na úbočí Palkovických hůrek, Šosnovských vrchů a Ondřejníku a zachovat dosavadní strukturu osídlení a venkovský charakter sídel.
- Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.
- Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních hodnot této specifické krajiny. Ve správních obvodech obcí Metylovice, Pstruží a Kunčice p. Ondřejníkem rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby

- Nenarušit pohledové scenérie přírodních dominant a jejich vizuální vztahy v rámci uzavřené krajinné struktury Kozlovické kotliny, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry
- Chránit krajinné struktury vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně

88d – Frenštát pod Radhoštěm (F-05)

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Zachovat kontrast urbanizovaného území v jižní části (Frenštát p. R., Trojanovice, Kunčice p. O.) vůči volné zemědělské krajině s mozaikou luk a pastvin rozčleněné liniovými strukturami břehových porostů podél vodních toků, liniovou zelení podél cest a rozptýlenou krajinnou zelení (remízky a meze) v severní části území (k.ú. Tichá, Lichnov, Bordovice).
- Zachovat charakter rozptýlené zástavby na úpatí beskydského hřebene při jižním okraji této specifické krajiny (k.ú. Frenštát, Trojanovice, Kunčice p. O.).
- Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny. Ve správním obvodu obce Kunčice p. Ondřejníkem rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby
- Nenarušit pohledové scenérie přírodních dominant okolních specifických krajin a jejich vzájemné vizuální vztahy realizované v rámci specifické krajiny Frenštátska (F-05) a scenerie historického jádra města Frenštát p. R. na pozadí krajinného rámce svahů Beskyd

88f – Frýdland nad Ostravicí (F-07)

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny, zejména v pohledově exponovaných polohách na úbočí Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku).
- Zachovat charakter kultivované zemědělské krajiny s četnými prvky nelesní zeleně zejména v liniových strukturách odpovídajících historickým stopám vývoje krajiny (historická plužina) a podél vodních toků, posílit význam Ostravice a Čeladény jako krajinných os údolních partií této specifické krajiny.
- Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny.
- Nenarušit pohledové scenérie přírodních dominant okolních specifických krajin a jejich vzájemné vizuální vztahy realizované v rámci specifické krajiny F-07 Frýdland nad Ostravicí.
- Při vymezování zastavitelných ploch a umístování nových staveb v přiměřeném rozsahu zohlednit cílové kvality a ochranu charakteristických znaků přilehlých partií sousedních specifických krajin F-04 Ondřejník-Palkovické vrchy a G-01 Moravskoslezské Beskydy.

Obec spadá do oblasti specifických krajín Moravskoslezských a Slezských Beskyd (G)

89. Moravskoslezské Beskydy (G-01)

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení malých sídel s převahou rozptýlené zástavby.
- Rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby.
- Nenarušit pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí.
- Nové záměry na využití území umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry.

Vyhodnocení:

Na základě výše uvedeného je možné konstatovat, že platný územní plán Kunčice pod Ondřejníkem (úplné znění po Změně č. 2) je aktuálně v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR MSK ve znění aktualizací č. 1, 3, 4 a 5) i s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.

Změna č. 3 Územního plánu KpO bude s požadavky nadřazených dokumentací samostatně konfrontována.

D) Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

V ÚP Kunčice pod Ondřejníkem z roku 2017 byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 34,91 ha. Od vydání změny č.1 územního plánu v roce 2019 byla částečně zastavěna zastavitelná plocha Z21 a bylo navrženo částečné zmenšení zastavitelné plochy Z37 o celkové výměře 0,49 ha. Změnou č. 2 byla vymezena pouze 1 plocha občanského vybavení o výměře 0,39 ha. Tedy v současné době (po změně č. 2) se zmenšila výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení na 34,43 ha.

Pro předpokládanou potřebu cca 130 rodinných domů (bytů) je nutné vymezit dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP plochy o výměře cca 26 ha. Převís nabídky ploch pro bydlení tak činí v současné době cca 32 %.

Tento převís nabídky ploch pro bydlení je vhodný z důvodu toho, že přispěje k narovnání cen pozemků, které jsou v tuto chvíli příliš vysoké, což způsobuje deformaci realitního trhu.

V ÚP Kunčice pod Ondřejníkem vydaném v roce 2017 bylo prognózováno, že v příštích cca 15 letech dojde k růstu počtu obyvatel na cca 2500 trvale bydlících. Skutečností posledních let je růst počtu obyvatel v obci, a to především migrací a dosažení počtu 2416 obyvatel k 31. 12. 2021.

Aktuálně je výstavba aktivně připravována, případně již realizována v zastavitelných plochách, nebo jejich částech Z6, Z11, Z17, Z18, Z24, Z25, Z30, Z34, Z37, Z42, Z53, Z62, Z63, Z65, Z72, Z79, Z85, Z94, Z99, Z100.

Dlouhodobým obecním, a tedy i veřejným zájmem, je podporovat přirozený rozvoj obce založený na udržení a obnově stávající populace.

O výstavbu bydlení je v Kunčicích pod Ondřejníkem velký zájem díky dobré dopravní dostupnosti, poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury a atraktivnímu přírodně rekreačnímu zázemí Beskyd. Počet dokončených bytů v poměru k počtu obyvatel je vysoce nad průměrem okolních obcí i regionu. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Suburbanizační tlak z širšího Ostravska se promítá do navrženého rozvoje obytného území v obci. Velkému zájmu o výstavbu odpovídá také velký počet navržených zastavitelných ploch v platném ÚP a převis nabídky ploch pro bydlení, který je ale odůvodnitelný zařazením obce do rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí.

Kunčice pod Ondřejníkem jsou součástí Ostravské aglomerace, ve které se koncentruje většina sociálních i ekonomických aktivit v kraji, jak je uvedeno v Socioekonomickém atlasu Moravskoslezského kraje (Lubor Hruška a kol., 2012). V aglomeraci dochází ke slévání okrajových částí větších měst s okolními obcemi a vytváření nepřetržité zástavby. Rovněž existuje pravidelná dojíždka obyvatel aglomerace do jeho jádra za prací, školou a dalšími službami. Mezi městem a jeho okolím tedy dochází k intenzivním vazbám. V rámci Moravskoslezského kraje patří Kunčice pod Ondřejníkem mezi obce s nejvyšším procentuálním přírůstkem obyvatel mezi lety 2000 a 2010 a vysokým kladným saldem migrace v letech 2006 až 2010. Migrační procesy v posledních letech způsobují přesun obyvatel z velkých měst v kraji do menších obcí s lepšími sídelními podmínkami - čistějším životním prostředím, lepšími možnostmi rekreace - mezi které patří i Kunčice pod Ondřejníkem.

Pro přirozený rozvoj obce založený na udržení a obnově stávající populace, je aktuální nabídka zastavitelných ploch dostačující.

E) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Vzhledem k tomu, že obec obdržela v uplynulém období návrhy na změny územního plánu, o kterých rozhodlo zastupitelstvo obce dne 2. 11. 2021 a došlo ke změně dalších podmínek v území, bude na základě této Zprávy přistoupeno k **pořízení Změny č. 3 Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem.**

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

Nadřazená územně plánovací dokumentace a podklady zpracované MSK:

1. Ve změně č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem (dále jen „změna č. 3“) bude prověřeno, zda tato naplňuje republikové priority vymezené v Politice územního rozvoje České republiky 2008 ve znění po Aktualizacích č. 1, 2, 3, 4 a 5 viz. kapitola C. Zprávy.
2. Změna č. 3 bude konfrontována se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizaci č. 1, 3, 4 a 5. viz. kapitola C. Zprávy.
3. Změna č. 3 bude konfrontována s požadavky všech územně analytických podkladů viz. kapitola B. Zprávy.

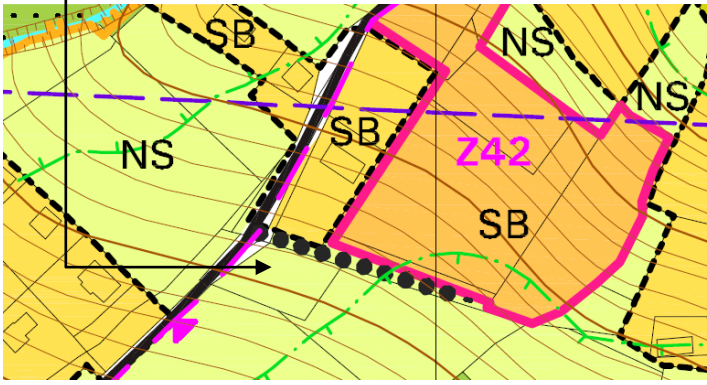
Ve změně č. 3 zohlednit platné koncepční rozvojové materiály a územně plánovací podklady Moravskoslezského kraje, zejména:

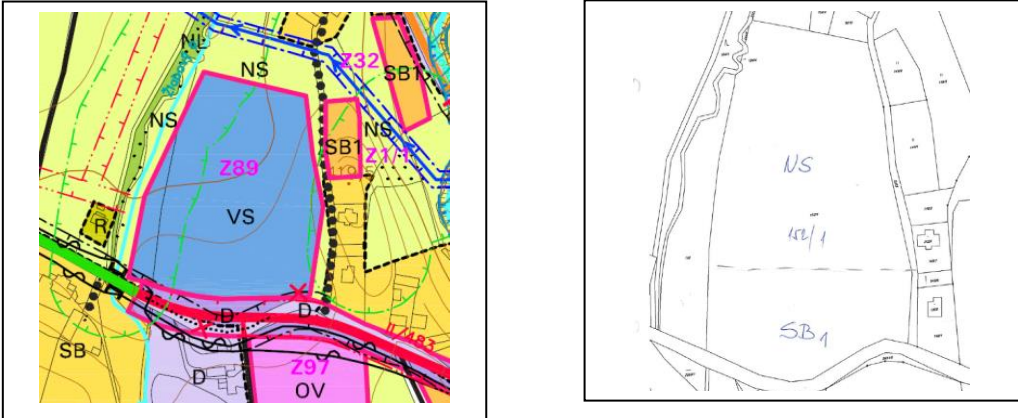
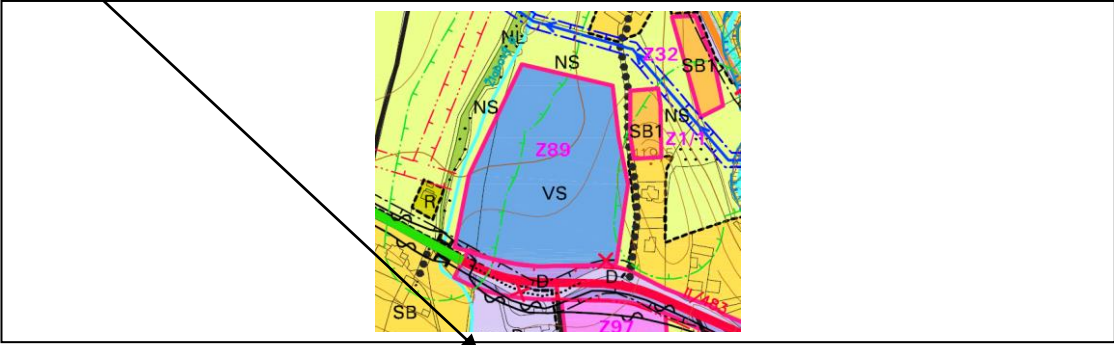
4. Program zlepšování kvality ovzduší
5. Územní energetickou koncepci Moravskoslezského kraje
6. Aktualizace střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2015-2022

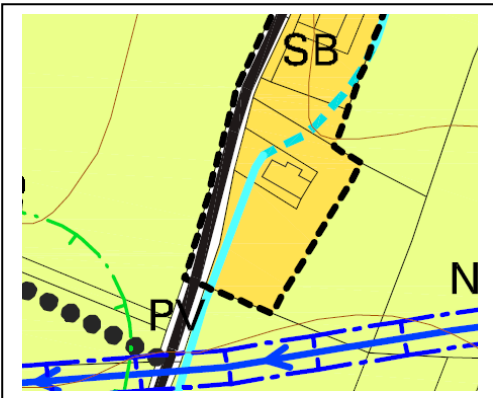
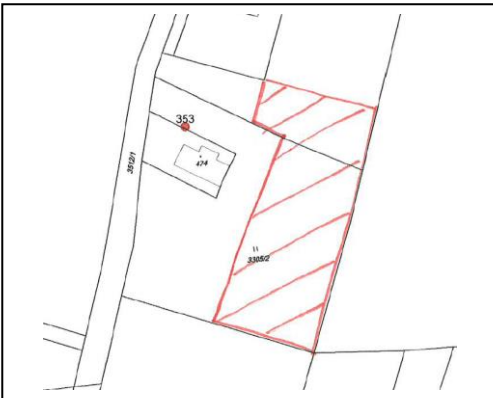
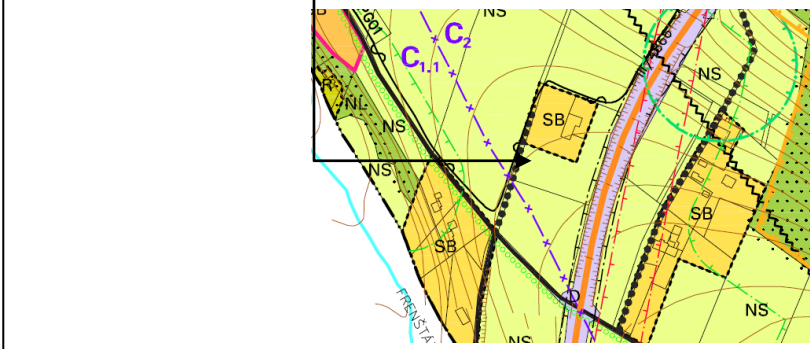
7. Krajská územní studie „Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – plán regionálního ÚSES MSK (2019)“;
8. Územně analytické podklady MSK 2021 (5. úplná aktualizace).

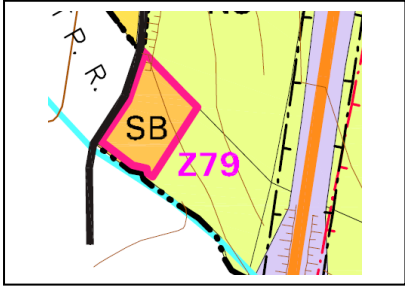

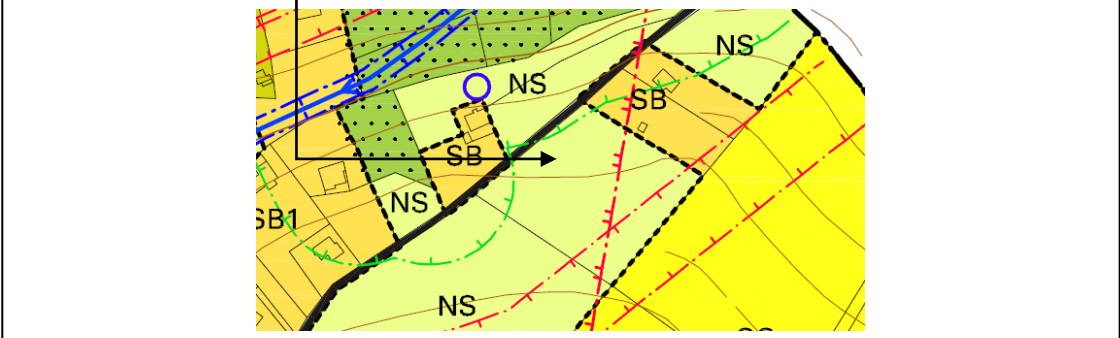
Požadavky na urbanistickou koncepci:

1. Ve změně č. 3 bude aktualizováno zastavěné území v souladu s § 58 stavebního zákona.
2. Provéřít správnost vymezení zastavěného území, které souvisí se stavbami na pozemku p. č. st. 168 a části pozemku p. č. 1175 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem.
3. Provéřít stávající zastavitelné plochy a nově navrhované zastavitelné plochy především s ohledem na respektování principů udržitelného rozvoje, ale také s důrazem na zachování, či zlepšení kvality stávajícího a budoucího života obyvatel.
4. Nové zastavitelné plochy pro bydlení budou především prověřeny a přednostně vymezeny v lokalitách navazujících na plochy stávajícího bydlení, u nichž je vyřešena veřejná infrastruktura a je již realizována výstavba.
5. Provéřít následující návrhy na změny územního plánu:

Číslo:	Číslo parcely:	Požadovaná změna
3.	1671/2 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem 1	Plocha SB – smíšená obytná
		
<p><u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u></p> <p>Pořizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem pouze za podmínky, že bude redukována zastavitelná plocha Z42.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Aby nedošlo k přímému rozporu s ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona, kdy územní plánování ve veřejném zájmu chrání krajinu a nezastavěné území a zastavitelné plochy se pak vymezují s ohledem na potenciál rozvoje a míru využití zastavěného území, kdy v navazujícím území se nachází dosud nevyužitá velká zastavitelná plocha Z42, je zde jediná možnost, a to zmenšit plochu Z42, a to na pozemku, který vybíhá do volné krajiny, neboť v platném ÚP Kunčice pod Ondřejníkem byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 34,91 ha. Od vydání územního plánu byla pouze částečně zastavěna zastavitelná plocha Z21 a bylo navrženo částečné zmenšení zastavitelné plochy Z37 o celkové výměře 0,49 ha. Pro předpokládanou potřebu cca 130 rodinných domů (bytů) je nutné vymezit dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP plochy o výměře cca 26 ha. Převís nabídky ploch pro bydlení tak činí cca 36 %. To je hodnota, která je vyšší než doporučený převís dle metodiky a doporučení ministerstva pro místní rozvoj, který by měl být 20%.</p>		

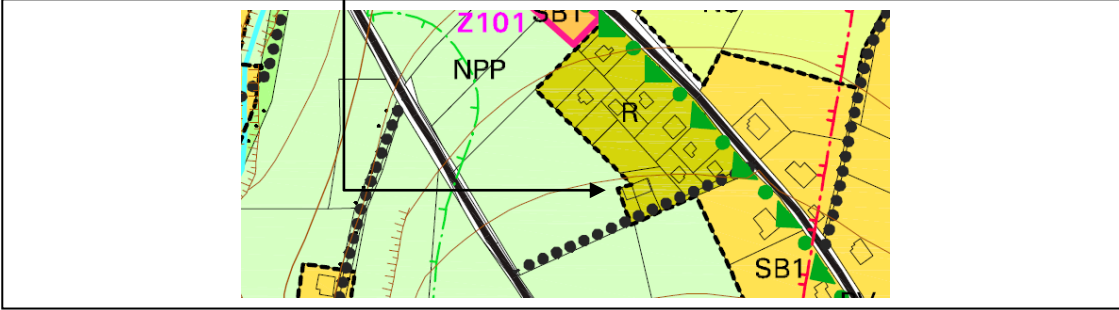
Číslo:	Číslo parcely:	Požadovaná změna
9.	p. č. 152/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem	Z plochy výroby Z89 část na plochu SB, zbytek NS
	 <p><u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u></p> <p>Pořizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, za podmínky, že bude prokázáno, že obec má z hlediska rozvoje dostatek ploch pro rozvoj výroby a bude respektována přeložka silnice II/483.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Vzhledem k tomu, že se nejedná o vymezení nové zastavitelné plochy, ale o změnu funkčního využití, kdy zejména nedochází k novému záboru zemědělské půdy a není zde střet s ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona, kdy územní plánování ve veřejném zájmu chrání krajinu a nezastavěné území a zastavitelné plochy se pak vymezují s ohledem na potenciál rozvoje a míru využití zastavěného území, je možné tento požadavek nechat ve změně č. 3 prověřit.</p>	
Číslo:	Číslo parcely:	Požadovaná změna
10.	186 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem	Z plochy výroby Z89 na NS – nezastavitelnou plochu
	 <p><u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u></p> <p>Pořizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Z hlediska veřejných zájmů se jedná o nekonfliktní požadavek. Pokud vlastník na svém pozemku zastavitelnou plochu výroby nechce, není důvod ji zde držet.</p>	

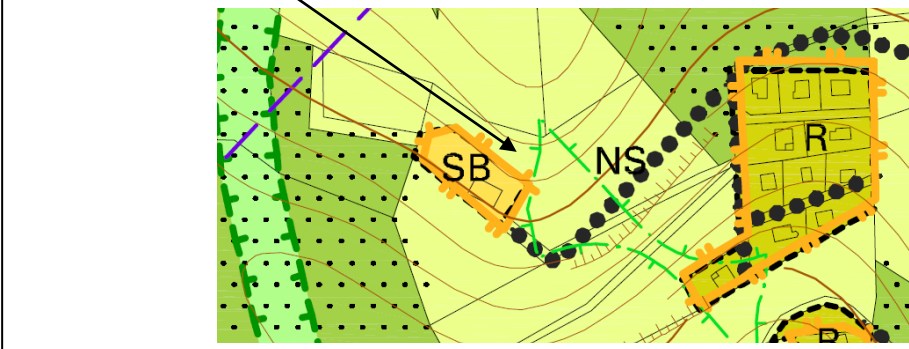
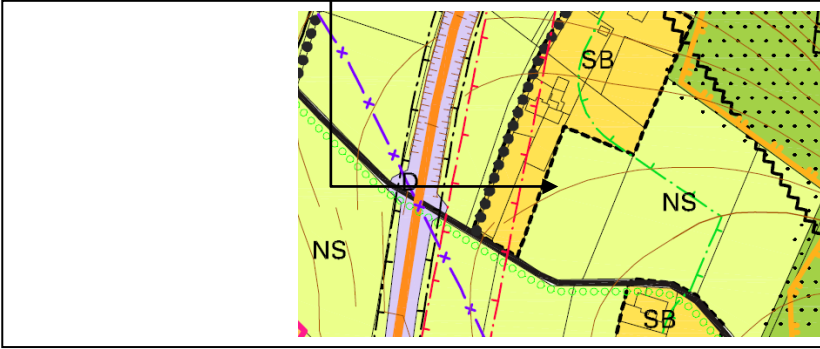
Číslo:	Číslo parcely:	Požadovaná změna
12.	3305/2, 3302 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem	Plocha SB – smíšená obytná
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p><u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona</u></p> <p>Pořizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem pouze za podmínky, že bude redukována zastavitelná plocha Z19, která dosud není využita a navrženo adekvátní dopravní napojení.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Aby nedošlo k přímému rozporu s ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona, kdy územní plánování ve veřejném zájmu chrání krajinu a nezastavěné území a zastavitelné plochy se pak vymezují s ohledem na potenciál rozvoje a míru využití zastavěného území, kdy v blízkém území se nachází dosud nevyužité zastavitelné plochy Z19 a Z18, je zde jediná možnost, a to zmenšit plochu Z19, neboť v platném ÚP Kunčice pod Ondřejníkem byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 34,91 ha. Od vydání územního plánu byla pouze částečně zastavěna zastavitelná plocha Z21 a bylo navrženo částečné zmenšení zastavitelné plochy Z37 o celkové výměře 0,49 ha. Pro předpokládanou potřebu cca 130 rodinných domů (bytů) je nutné vymezit dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP plochy o výměře cca 26 ha. Převís nabídky ploch pro bydlení tak činí cca 36 %. To je hodnota, která je vyšší než doporučený převís dle metodiky a doporučení ministerstva pro místní rozvoj, který by měl být 20%.</p>		
Číslo:	Číslo parcely:	Požadovaná změna
17.	3128/4, 3128/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem	Plocha SB – smíšená obytná
 <p><u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u></p> <p>Pořizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Kunčice pod</p>		

	<p>Ondřejníkem za podmínky, že budou redukovány stávající zastavitelné plochy Z81 a Z82 a bude vymezena plocha pro 1RD v návaznosti na zastavěné území na pozemku p. č. 3128/3.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Aby nedošlo k přímému rozporu s ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona, kdy územní plánování ve veřejném zájmu chrání krajinu a nezastavěné území a zastavitelné plochy se pak vymezují s ohledem na potenciál rozvoje a míru využití zastavěného území, kdy v blízkém území se nachází dosud nevyužitá zastavitelná plocha Z81 a Z82, je zde jediná možnost, a to tyto plochy redukovat, neboť v platném ÚP Kunčice pod Ondřejníkem byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 34,91 ha. Od vydání územního plánu byla pouze částečně zastavěna zastavitelná plocha Z21 a bylo navrženo částečné zmenšení zastavitelné plochy Z37 o celkové výměře 0,49 ha. Pro předpokládanou potřebu cca 130 rodinných domů (bytů) je nutné vymezit dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP plochy o výměře cca 26 ha. Převís nabídky ploch pro bydlení tak činí cca 36 %. To je hodnota, která je vyšší než doporučený převís dle metodiky a doporučení ministerstva pro místní rozvoj, který by měl být 20%.</p>		
Číslo:	Číslo parcely:		Požadovaná změna
20.	3129/2, 3098/5 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem		Přesun plochy Z79.
	<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p><u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u> Pořizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Nejedná se o vymezení nové zastavitelné plochy, ale pouze o přesun již existující zastavitelné plochy Z79 do jiné části pozemku.</p>		
Číslo:	Číslo parcely:		Požadovaná změna
22.	1964/8 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem		Plochy SB – smíšené obytné
	 <p><u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u></p>		

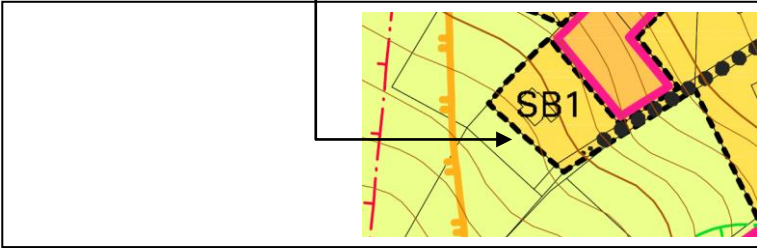
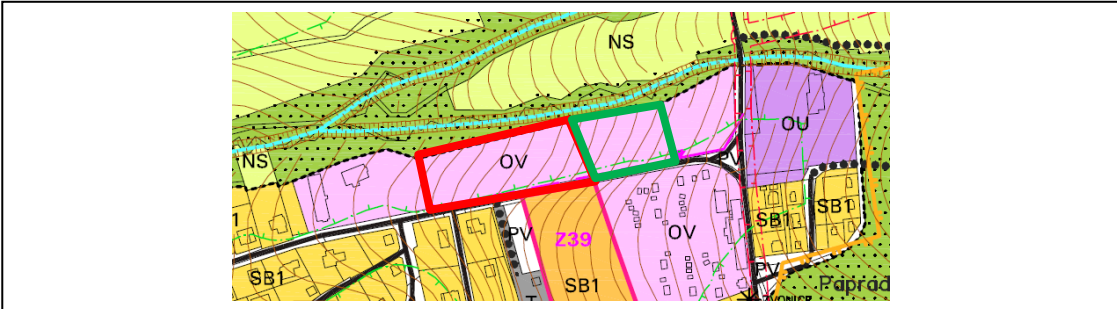
	<p>Požizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem pouze za podmínky, že bude redukován rozsah zastavitelných ploch Z57, Z58 případně Z59 a bude vymezena plocha pro realizaci maximálně 2 RD.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Návrh byl již prověřován v návrhu Změny č. 3 Územního plánu KpO, kdy k tomuto uplatnili zásadní námitky vlastníci sousedních pozemků s tím, že Územní plán KpO obsahuje dostatek jiných ploch pro výstavbu, které dosud nejsou využity. Vzhledem k tomu, že se jedná o pádné argumenty je tento návrh na změnu doporučen k prověření pouze za podmínky, že dojde k redukci již vymezených, dosud nevyužitých ploch pro výstavbu.</p> <p>V rámci projednání pokynů pro zpracování návrhu změny – Zprávy o upl. ÚP uplatnila Správa CHKO Beskydy k tomuto návrhu nesouhlasné stanovisko s tím, že návrh dle názoru Agentury není v souladu s urbanistickou koncepcí obce a snižuje ekologické funkce krajiny, krajinu fragmentuje, čímž zhoršuje její propustnost, což je ve spojení se stávající zastavěnou plochou v bezprostředním okolí návrhu obzvláště nevhodné. Postupným zastavováním volné krajiny dochází ke srůstání rozptýlené zástavby v celek a k potlačení přírodní složky území.</p>		
Číslo:	Číslo parcely:	Požadovaná změna	
26.	1964/17 a 1961/5 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem	Plochy SB – smíšené obytné	
<div style="text-align: center;"> </div> <p><u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u></p> <p>Požizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem pouze za podmínky, že bude redukován rozsah zastavitelných ploch Z57, Z58 případně Z59.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Návrh byl již prověřován v návrhu Změny č. 3 Územního plánu KpO, kdy k tomuto uplatnili zásadní námitky vlastníci sousedních pozemků s tím, že Územní plán KpO obsahuje dostatek jiných ploch pro výstavbu, které dosud nejsou využity. Vzhledem k tomu, že se jedná o pádné argumenty je tento návrh na změnu doporučen k prověření pouze za podmínky, že dojde k redukci již vymezených, dosud nevyužitých ploch pro výstavbu. Dále je třeba zohlednit, že pozemek se celý nachází v ochranném pásmu lesa. Z urbanistického hlediska se však jedná fakticky o proluku v zastavěném území.</p>			

Číslo:	Číslo parcely:		Požadovaná změna
30.	615 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem		Plocha SB – smíšená obytná
<div style="text-align: center;"> </div> <p><u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u></p> <p>Pořizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, ale pro funkci zemědělské výroby, nikoli plochy bydlení.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Jde o uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem v území, kdy se zde nachází stavby a zařízení zemědělské výroby.</p> <p>Území však není vhodné pro umístování staveb pro trvalé bydlení. V současné době slouží pro zemědělskou činnost. Nachází se částečně v prostoru dálkového migračního koridoru, ale co je podstatné těsně sousedí s biokoridorem podél řeky Tichávky, který je vymezen v rámci územního systému ekologické stability a má sloužit k zajištění ochrany vodního toku, jako významného krajinného prvku a zajištění kvalitního biotopu pro živočichy a rostliny. Na pozemek dále zasahuje vedení velmi vysokého napětí a ochranné pásmo lesa.</p> <p>V platném územním plánu je dostatek vhodnějších ploch pro bydlení, které dosud nejsou využity a není tedy možné v souladu s ust. §18 odst. 4 stavebního zákona vymezovat plochy nové.</p> <p>V rámci projednání pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 3, které jsou součástí I. zprávy o upl. ÚP KpO uplatnil k tomuto návrhu na změnu nesouhlasné stanovisko Krajský úřad MSK, Odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, neboť zasahuje do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců a je v kolizi s vymezeným jevem 36B – Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jakožto jedním z povinně registrovaných jevů dle vyhlášky č. 500/2000 Sb., o poskytování územně analytických podkladů (ÚAP). V případě pozemku parc. č. 615 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem koncepce zasahuje do kritického místa, v případě pozemků parc. č. st. 313/2, 2886/3, 2886/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem koncepce zasahuje do migračního koridoru.</p> <p>ČEPS, jako oprávněný investor se vyjádřil k návrhu na změnu týkající se změny funkčního využití na p.p.č. 615 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem. Tato parcela je z velké části dotčena ochranným pásmem výše uvedeného vedení WN vč. vyložení vodičů vedení (viz obr.2) a z tohoto důvodu nesouhlasíme se zařazením do zastavěného či zastavitelného území v místech střetu s ochranným pásmem vedení VVN.</p> <p>Ochranná pásma vedení jsou zřizována jak pro účely ochrany vedení, tak i osob v něm se pohybujících. V ochranném pásmu, hlavně v oblasti pod fázovými vodiči, může docházet k přirozeným vlivům způsobeným elektromagnetickým polem, které mohou vyvolat u člověka nepříjemné vjemy. V zimních a krajně nepříznivých podmínkách může na lanech vznikat námraza, která může z různých příčin opadnout. V těchto případech je vstup do míst s rizikem pádu námrazy nebezpečný. Z výše uvedených důvodů je v ochranných pásmech vedení</p>			

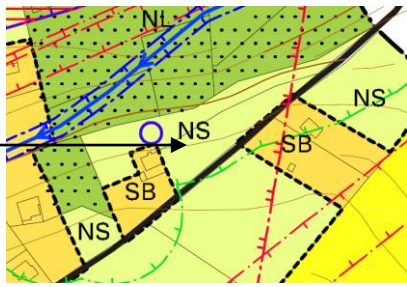
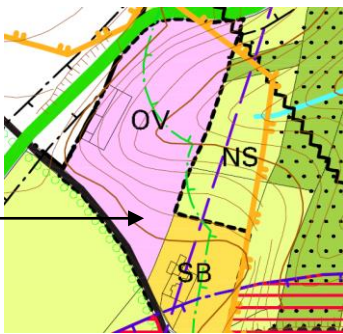
	nežádoucí zvýšený pohyb osob a umístování majetku.		
Číslo:	Číslo parcely:		Požadovaná změna
34.	p. č. 1990/3 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem		Plochy SB – smíšené obytné
			
<p><u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u></p> <p>Pořizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, ale pouze pro umístění 1RD a to v návaznosti na zastavěné území na pozemku p. č. st. 224/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>V části pozemku, který přiléhá k zastavěnému území na pozemku p. č. st. 224/1 je možné připustit výstavbu 1RD, neboť se zde nachází zahrada, která má urbánní charakter. Zbytek pozemku nelze zařadit do ploch SB, neboť by zde byl přímý rozpor s ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona, kdy územní plánování ve veřejném zájmu chrání krajinu a nezastavěné území. Zastavitelné plochy se pak vymezují s ohledem na potenciál rozvoje a míru využití zastavěného území. V daném území se nachází dosud nevyužité zastavitelné plochy Z101, Z59, Z57, Z61, Z60. V platném ÚP Kunčice pod Ondřejníkem byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 34,91 ha. Od vydání územního plánu byla pouze částečně zastavěna zastavitelná plocha Z21 a bylo navrženo částečné zmenšení zastavitelné plochy Z37 o celkové výměře 0,49 ha. Pro předpokládanou potřebu cca 130 rodinných domů (bytů) je nutné vymezit dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP plochy o výměře cca 26 ha. Převis nabídky ploch pro bydlení tak činí cca 36 %. To je hodnota, která je vyšší než doporučený převis dle metodiky a doporučení ministerstva pro místní rozvoj, který by měl být 20%. <u>Pozemek se nachází v CHKO Beskydy.</u></p> <p>V rámci projednání pokynů pro zpracování návrhu změny – Zprávy o upl. ÚP uplatnila Správa CHKO Beskydy k tomuto návrhu nesouhlasné stanovisko s tím, že požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy, která je i součástí EVL Beskydy. Návrh je v uvedeném rozsahu v rozporu s předměty ochrany dle zákona o ochraně přírody a krajiny, zejména s ustanovením § 12.</p>			

Číslo:	Číslo parcely:	Požadovaná změna
36.	p. č. st. 313/2, 2886/3, 2886/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem	Plochy SB – smíšené obytné
 <p><u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u></p> <p>Pořizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, ale jen v nezbytném rozsahu pro přístavbu stávajícího rodinného domu.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Vzhledem k tomu, že část pozemku, která má být předmětem změny se nachází v ochranném pásmu lesa a nachází se mimo trvale a hustě zastavěné území obce a nachází se v <u>dálkovém migračním koridoru</u> pro velké savce, je riziko, že v procesu pořízení nebude tento návrh kladně projednán.</p> <p>V rámci projednání pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 3, které jsou součástí I. zprávy o upl. ÚP KpO uplatnil k tomuto návrhu na změnu nesouhlasné stanovisko Krajský úřad MSK, Odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, neboť zasahuje do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců a je v kolizi s vymezeným jevem 36B – Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jakožto jedním z povinně registrovaných jevů dle vyhlášky č. 500/2000 Sb., o poskytování územně analytických podkladů (ÚAP). V případě pozemku parc. č. 615 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem koncepce zasahuje do kritického místa, v případě pozemků parc. č. st. 313/2, 2886/3, 2886/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem koncepce zasahuje do migračního koridoru.</p> <p>Předmětný jev 36B není zapracován do územně plánovací dokumentace posuzované koncepce.</p>		
Číslo:	Číslo parcely:	Požadovaná změna
39.	p. č. 3099/5 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem	Plochy SB – smíšené obytné
		

	<p><u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u></p> <p>Pořizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem za podmínky, že budou redukovány stávající zastavitelné plochy Z81 a Z82 a bude vhodně vymezena plocha pro 1RD.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Aby nedošlo k přímému rozporu s ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona, kdy územní plánování ve veřejném zájmu chrání krajinu a nezastavěné území a zastavitelné plochy se pak vymezují s ohledem na potenciál rozvoje a míru využití zastavěného území, kdy v blízkém území se nachází dosud nevyužité zastavitelné plochy Z81 a Z82, je zde jediná možnost, a to tyto plochy redukovat, neboť v platném ÚP Kunčice pod Ondřejníkem byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 34,91 ha. Od vydání územního plánu byla pouze částečně zastavěna zastavitelná plocha Z21 a bylo navrženo částečné zmenšení zastavitelné plochy Z37 o celkové výměře 0,49 ha. Pro předpokládanou potřebu cca 130 rodinných domů (bytů) je nutné vymezit dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP plochy o výměře cca 26 ha. Převis nabídky ploch pro bydlení tak činí cca 36 %. To je hodnota, která je vyšší než doporučený převis dle metodiky a doporučení ministerstva pro místní rozvoj, který by měl být 20%.</p>		
Číslo:	Číslo parcely:	Požadovaná změna	
42.	p. č. 3098/9 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem	Plochy SB – smíšené obytné	
<p><u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u></p> <p>Pořizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem za podmínky, že budou redukovány stávající zastavitelné plochy Z81 a Z82 a bude vhodně vymezena plocha pro 1RD.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Aby nedošlo k přímému rozporu s ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona, kdy územní plánování ve veřejném zájmu chrání krajinu a nezastavěné území a zastavitelné plochy se pak vymezují s ohledem na potenciál rozvoje a míru využití zastavěného území, kdy v blízkém území se nachází dosud nevyužité zastavitelné plochy Z81 a Z82, je zde jediná možnost, a to tyto plochy redukovat, neboť v platném ÚP Kunčice pod Ondřejníkem byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 34,91 ha. Od vydání územního plánu byla pouze částečně zastavěna zastavitelná plocha Z21 a bylo navrženo částečné zmenšení zastavitelné plochy Z37 o celkové výměře 0,49 ha. Pro předpokládanou potřebu cca 130 rodinných domů (bytů) je nutné vymezit dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP plochy o výměře cca 26 ha. Převis nabídky ploch pro bydlení tak činí cca 36 %. To je hodnota, která je vyšší než doporučený převis dle metodiky a doporučení ministerstva pro místní rozvoj, který by měl být 20%.</p>			

Číslo:	Číslo parcely:	Požadovaná změna
43.	p. č. 602/21,602/22 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem	Plochy SB – smíšené obytné
 <p><u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u></p> <p>Pořizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, ale v minimálním rozsahu.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Zpracovatel návrhu změny č. 3 prověří, zda jsou skutečně pozemky využívány, jako součást zahrady k domu č.p. 840 a zda se nejedná o černé stavby. Pokud ano a nebude se jednat o legalizaci černých staveb, budou pozemky zahrnuty do stabilizované plochy SB1, v opačném případě budou ponechány, jako plocha NS.</p>		
Číslo:	Číslo parcely:	Požadovaná změna
48.	p. č. 1195/3 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem	Plochy SB – smíšené obytné
 <p><u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u></p> <p>Pořizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, a to pouze pro výstavbu max. 4 RD po hranici plochy Z39 a s tím, že zbytek plochy OV, na které se nachází rostlá zeleň bude změněn na plochu nezastavitelnou – veřejného prostranství.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Jedná se o změnu funkčního využití území z občanské vybavenosti na bydlení, nikoli vymezení nové plochy pro bydlení. Není možné však navrhovateli vyhovět v plném rozsahu a vymezení plochu o velikosti 8550 m², neboť v těsné blízkosti řešeného území se nachází dosud nevyužitá plocha pro bydlení Z39 o velikosti 10 357m². Také je navrženo s ohledem na nutnost vymezovat se zastavitelnými plochami bydlení i veřejná prostranství, aby byla změněna navazující část pozemku na veřejné prostranství. Takto vymezené plochy by neměly být ve střetu s žádným veřejným zájmem ani v rozporu s urbanistickou koncepcí obce.</p>		

Číslo:	Číslo parcely:		Požadovaná změna
49.	1990/3, st. 224/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem		Plochy SB – smíšené obytné
<div> </div> <p><u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u></p> <p>Pořizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, ale pouze pro umístění 1RD, a to v návaznosti na zastavěné území na pozemku p. č. st. 224/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>V části pozemku, který přiléhá k zastavěnému území na pozemku p. č. st. 224/1 je možné připustit výstavbu 1RD, neboť se zde nachází zahrada, která má urbánní charakter.</p> <p>Zbytek pozemku nelze zařadit do ploch SB, neboť by zde byl přímý rozpor s ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona, kdy územní plánování ve veřejném zájmu chrání krajinu a nezastavěné území. Zastavitelné plochy se pak vymezují s ohledem na potenciál rozvoje a míru využití zastavěného území. V daném území se nachází dosud nevyužité zastavitelné plochy Z101, Z59, Z57, Z61, Z60. V platném ÚP Kunčice pod Ondřejníkem byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 34,91 ha. Od vydání územního plánu byla pouze částečně zastavěna zastavitelná plocha Z21 a bylo navrženo částečné zmenšení zastavitelné plochy Z37 o celkové výměře 0,49 ha. Pro předpokládanou potřebu cca 130 rodinných domů (bytů) je nutné vymezit dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP plochy o výměře cca 26 ha. Převís nabídky ploch pro bydlení tak činí cca 36 %. To je hodnota, která je vyšší než doporučený převís dle metodiky a doporučení ministerstva pro místní rozvoj, který by měl být 20%. <u>Pozemek se nachází v CHKO Beskydy.</u></p> <p>V rámci projednání pokynů pro zpracování návrhu změny – Zprávy o upl. ÚP uplatnila Správa CHKO Beskydy k tomuto návrhu nesouhlasné stanovisko s tím, že požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy, která je i součástí EVL Beskydy. Návrh je v uvedeném rozsahu v rozporu s předměty ochrany dle zákona o ochraně přírody a krajiny, zejména s ustanovením § 12.</p>			

Číslo:	Číslo parcely:	Požadovaná změna
52.	1961/1 a 1962/2 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem	Plochy SB – smíšené obytné
 <p><u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u></p> <p>Pořizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem pouze za podmínky, že bude redukován rozsah zastavitelných ploch Z57, Z58 případně Z59.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Pozemky se nachází v těsné blízkosti pozemků, které byly prověřovány ve změně č. 2 ÚP KpO a v rámci této změny nebyly schváleny, neboť vlastníci okolních pozemků podali námítky, které obsahovaly fakta o tom, že v platném ÚP Kunčice pod Ondřejníkem byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 34,91 ha. Pro předpokládanou potřebu cca 130 rodinných domů (bytů) je nutné vymezit dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP plochy o výměře cca 26 ha. Přehled nabídky ploch pro bydlení tak činí cca 36 %, a tedy není možné vymezovat nové plochy smíšené obytné v této lokalitě. Proto i k tomuto návrhu je přistoupeno shodně, jako v případě návrhů č. 22 a 26. Navíc pozemky se nachází celé v ochranném pásmu lesa a jejich oplocením by došlo k významnému narušení migrační prostupnosti území.</p>		
Číslo:	Číslo parcely:	Požadovaná změna
53.	p. č. 3191/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem	Plochy SB – smíšené obytné
 <p><u>Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:</u></p> <p>Pořizovatel doporučuje, aby byl návrh prověřen ve změně č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, a to pouze pro výstavbu 1RD v návaznosti na zastavěné území smíšené obytné na pozemku p. č. 3189/7 v k. ú. KpO.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Jedná se pouze o změnu funkčního využití území z funkce občanské vybavenosti na bydlení. Nedojde k novému záboru zemědělské půdy a z hlediska urbanistické koncepce také není</p>		

požadavek konfliktní. Není zde sledován rozpor s veřejnými zájmy.

Poznámka: číslování požadavků je ponecháno tak, aby pro přehlednost odpovídalo usnesení zastupitelstva obce ze dne 2. 11. 2021.

6. Prověřit vymezené zastavitelné plochy bydlení a občanského vybavení z hlediska stavu jejich využití - zohlednění ploch již využitých, nevyužitelných z důvodů územně technických, nevyužitelných z důvodů nečinnosti / nezájmu majitelů, nevyužitelných z důvodů střetu se sledovanými limity, záměry a chráněnými přírodními prvky. Nevyužité části těchto ploch zrušit.
7. Vlastník pozemku p. č. 3297/2 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem žádá o zrušení části zastavitelné plochy Z19, která sousedí s pozemkem 3296/2 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem viz. podmínka redukce této plochy k požadavku č. 12 výše v tabulce.
8. Nové zastavitelné plochy pro bydlení budou především prověřeny a přednostně vymezeny v lokalitách navazujících na plochy stávajících zastavěných pozemků, u nichž je vyřešena veřejná dopravní a technická infrastruktura zejména s ohledem na uplatňování republikové priority formulované v čl. (24) Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 – tedy, že možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.
9. Prioritou pro řešení Změny č. 3 bude prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, jak je stanoveno v § 55 odst. 4 stavebního zákona. Vše bude pak řádně zdůvodněno. Toto ustanovení se uplatní kromě nové zastavitelné plochy také na úpravu regulativů, kterou by došlo k novému funkčnímu využití, jejíž potřebnost a nemožnost využít jiné plochy s daným funkčním využitím je nutné prokázat. V příslušné kapitole odůvodnění změny č. 3 bude uveden navržený převis nabídky zastavitelných ploch pro bydlení a smíšené bydlení.
10. Prověřit stanovenou prostorovou regulaci v plochách s rozdílným způsobem využití a to ve vazbě na nutnost promítnout zásady ochrany krajinného rázu do podmínek prostorového uspořádání (respektovat stávající měřítko a výškovou hladinu zástavby; podlažnost; respektovat charakteristiky staveb jako např. tvar a sklon střech, výrazný obdélníkový půdorys apod.).
11. Bude stanovena minimální výměra 1500 m² pro 1 rodinný dům (samostatně řešit lokalitu „Černý kopec“, kde je historicky dělení 800 m²). Zvážit, zda pro zastavitelné plochy, které mají menší výměru než 1500 m² připustit výjimku a umožnit zde výstavbu RD, pokud se jedná o solitérní plochy např. Z41.
12. V plochách SB – smíšených obytných bude pro stavby občanského vybavení stanovena maximální plošná výměra 150 m².
13. Bude upraveno řešení územního plánu pro stabilizovanou plochu OU – plochu občanského vybavení – ubytování na pozemku p. č. 1305/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem, kdy plocha bude zvětšena dle skutečného stavu v území a bude aktualizováno její dopravní napojení také dle skutečného stavu v území.
14. Ve všech funkčních plochách bude do podmíněně přípustného využití doplněno, že oplocení je možné realizovat pouze zároveň se stavbou hlavní, nebo až po stavbě hlavní.
15. Je třeba aktualizovat funkční zařazení pozemků dle údajů v katastru nemovitostí – tam, kde je v katastru rodinný dům, pak bude v ploše bydlení, nikoli např. rekreace.
16. Na celém území nebudou přípustné stavby typu maringotka, mobilheim apod.
17. Podmínky pro dělení pozemků budou stanoveny ve všech funkčních plochách.
18. Výstavbu nových objektů pro individuální rekreaci připustit v případě, že na pozemku již stavba pro rekreaci historicky stála (byla zbořena apod.), a to na místě původní stavby a za

podmínky, že pozemek má připojení na veřejnou komunikaci. (*Výstavbu nových objektů individuální rekreace lze připustit pouze na místě stávajících objektů, jejichž stav již neumožňuje provedení stavebních úprav, které by vedly k jeho zlepšení, a které budou z těchto důvodů navrženy k odstranění. Plochy, na kterých rekreační objekty historicky stály, fyzicky neexistují a existuje po nich pouze stopa v podobě stavebního pozemku vedeného v katastru nemovitostí nelze považovat za plochy určené pro výstavbu nových rekreačních objektů!*)

19. Při zpracovávání změny č. 3 budou respektovány (případně zapracovány) všechny vydané územní rozhodnutí a územní souhlasy (případně ekvivalentní správní akty), kterými byly umístěny a povoleny stavby na území obce Kunčice pod Ondřejníkem.
20. Změna č. 3 může obsahovat prvky regulačního plánu, tyto budou stanoveny především pro plochu Z37, návrhu změny na pozemku č. 2167/8 v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem a dále pro část území obce ležící v CHKO Beskydy, kde je nutné zohlednit předpokládanou prostorovou regulaci zastavěných a zastavitelných ploch, toto bude zobrazeno ve výkresu základního členění území, kde musí být vymezena část území, kde jsou uplatněny prvky regulačního plánu.
21. V případě ploch OS – ploch občanského vybavení – sport upravit podmínky využití tak, aby v těchto plochách nebylo možné umísťovat stravovací, ubytovací a další zařízení, která nejsou přímo určena ke sportovnímu využití. Použít metodické sdělení MMR č. j. MMR-11117/2018-81 k vymezení ploch pro golfová hřiště v územním plánu.

Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury:

1. Zastavitelné plochy situovat přednostně ve vazbě na stávající komunikační systém a v případě potřeby navrhnout kapacitně vyhovující dopravní napojení zastavitelných ploch.
2. V celém územním plánu bude prověřena terminologie u komunikací, kdy již nebude použito zařídování, ale bude všude použit pojem komunikace případně plocha komunikačního prostoru.
3. Budou regulovány výškové stavby technické infrastruktury (např. vysílače), kdy bude možné je umístit pouze na stávajících stavbách a v souladu s podmínkami krajinného rázu.
4. Budou vymezeny koridory pro výhybny a obratiště na důležitých propojovacích a objízdných trasách, tak aby byl zajištěn průjezd pro složky integrovaného záchranného systému. Ty nejdůležitější budou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby.
5. **Respektovat ochranná pásma silnic** dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.
6. Řešeným územím je vedena železniční trať č. 323 Frýdlant nad Ostravicí - Kunčice pod Ondřejníkem, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Je nutné **respektovat ochranné pásmo dráhy** dle výše uvedeného zákona o dráhách.
7. **Respektovat ochranná pásma energetických zařízení** ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), případně navrhnout jejich přeložky.
8. **Respektovat ochranná pásma podzemních komunikačních vedení** ve smyslu zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, případně navrhnout jejich přeložky.

Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny:

1. Při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb.
2. Respektovat významné krajinné prvky dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – lesy, vodní toky.
3. Respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty vodních toků a komunikací.
4. Respektovat zásady dané zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhláškou MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, při zpracování územně plánovací dokumentace (dále jen „UPD“) dodržet postup tak, jak je uvedeno v ustanoveních § 5 zákona o ochraně ZPF, dále § 3 a § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF zpracované dle přílohy č. 3 k vyhlášce a dle metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ ze srpna 2013. Dne 15.11.2019 nabývá účinnosti vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Tímto dnem se současně ruší vyhláška č. 13/1994 Sb. a část druhá vyhlášky č. 153/2016 Sb.
5. Návrh změny č. 3 ÚP Kunčice pod Ondřejníkem je třeba konfrontovat se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Projektant vyhodnotí požadavky týkající se zemědělského půdního fondu v souladu s čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96. Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu upozorňuje na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy není možno uvolňovat nejkvalitnější zemědělskou půdy, vyjma případů, kde lze prokázat veřejný zájem.
6. V případě změny územního plánu je nezbytné zohlednit, že územní plán byl vypracován pro dané návrhové období, a není-li toto návrhové období prodlužováno, nelze vymezení nových zastavitelných ploch odůvodňovat skutečností, že část zastavitelných ploch již byla využita, a že je nutno kompenzovat původně navržený převis zastavitelných ploch. Ve skutečnosti při vymezení zastavitelných ploch v rozsahu přeřazených zastavitelných ploch ze zastavitelného do zastavěného území dochází k úbytku nezastavěného území, což není trvale udržitelné. Jelikož je změna č. 3 pořizována na základě zprávy o uplatňování územního plánu, je nezbytné, aby obsahovala komplexní odůvodnění vymezení nových zastavitelných ploch i v případě, že tyto nové zastavitelné plochy budou vymezeny v plošném rozsahu, v jakém budou v této změně, již vymezené zastavitelné plochy přeřazené do nezastavěného území, tj. i v případě, kdy se rozsah zastavitelných ploch nebude změnou č. 3 měnit. Cílem této změny je komplexní prověření aktuálnosti Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, odůvodnění této změny musí obsahovat přezkoumání účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch nejen ve vazbě na navržené dílčí změny, ale i ve vazbě na řešení obsažené ve schváleném územním plánu.
7. Při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a o změně některých dalších zákonů; řešit návaznost na plánování orgánu ochrany ovzduší.
8. Respektovat stávající meliorační zařízení.

9. Dbát na ochranu vodních poměrů, erozní odolnost a retenční schopnost krajiny, zastavitelné plochy navrhnout tak, aby nebyly negativně ovlivněny odtokové poměry a kvalita povrchových vod.
10. V případě, že změna územního plánu předpokládá zábor PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhnout pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa. **Dále je nutno v části odůvodnění územního plánu vyhodnotit veškeré zastavitelné plochy umístěvané ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa,** Také v tomto případě se zkoumají vlivy na PUPFL. V případě těchto navržených ploch je nezbytné vyhodnotit, zda bude s ohledem na existenci lesního porostu výstavba vůbec možná, tj. zda bude zachována funkce lesa a nebude ohrožena bezpečnost samotných staveb, v případech kdy by výška stromů v době mýtního věku přesahovala nejdelší rozměr konkrétního pozemku.
11. Případné odnětí nebo omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa navrhnout v souladu s ust. § 14, odst. 1) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesního zákona) pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit alternativou - umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.
12. Navrhnout řešení směřující k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot a zlepšení ekologické stability území.
13. Respektovat výnos MK ČSR č.j. 5373/73, o zřízení Chráněné krajinné oblasti Beskydy, zejména posláním oblasti ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, její vegetační kryt, rozvržení a využití zemědělského půdního fondu a ve vztahu ke krajině také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. V podmínkách ochrany je pak ve Výnosu uvedeno, že výstavba a rekreace se provádí v souladu s posláním oblasti a za tímto účelem jsou upravovány územní plány.
14. Podle ustanovení § 7 zákona musí územní plán v řešeném území zajistit jak ochranu stávajících dřevin, tak rozvoj ploch různých druhů zeleně v sídlech (zejména veřejné zeleně s krajino tvorným významem) i mimo ně.
15. V souladu s ustanovením § 12 zákona musí územní plán respektovat zejména přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti a jeho stanovenou ochranu před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, mohou být tedy prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.
16. Podle ustanovení § 25 zákona musí územní plán přispět k zachování a vytváření harmonické krajiny, která je jedním z definičních znaků CHKO a rovněž k udržení a zlepšení přírodního stavu, ekologické stability a ekologických funkcí v řešeném území. Mezi tyto funkce také patří zachování celistvosti krajiny (omezení její fragmentace) a zachování migrační propustnosti krajiny pro živočichy.
17. Podle ustanovení § 26 musí územní plán respektovat zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny, zejména ve vztahu k rozvoji zastavitelných ploch, dopravní infrastruktury, sportovně - rekreačního využívání území a přirozeného vodního režimu.
18. Ve smyslu ustanovení § 38 odst. 1 zákona musí územní plán respektovat zásady uvedené v platném plánu péče CHKO Beskydy na období 2009 – 18, a to obecně i konkrétně pro jednotlivé plochy s odlišným způsobem využití území.

19. Změna č. 3 bude ve vztahu k ochraně přírody a krajiny respektovat následující limity využití území vyplývající ze zákona o ochraně přírody a krajiny:
 - § 3 odst. 1 písm. a) zákona a § 4 odst. 1 zákona územní systém ekologické stability,
 - § 3 odst. 1 písm. b) zákona a § 4 odst. 2 zákona významné krajinné prvky,
 - § 5 odst. 3 zákona obecná ochrana rostlin a živočichů (v měřítku územního plánu u staveb technické infrastruktury – distribuce elektrické energie)
 - § 5a odst. 5 zákona ochrana volně žijících ptáků (v měřítku územního plánu u staveb technické infrastruktury – distribuce elektrické energie)
 - § 26, § 27 zákona základní a bližší ochranné podmínky CHKO Beskydy a její zonace
 - § 49 zákona ochrana zvláště chráněných rostlin (jejich biotopů v měřítku územního plánu)
 - § 50 zákona ochrana zvláště chráněných živočichů (jejich biotopů v měřítku územního plánu)
20. Změna č. 3 bude ve vztahu k ochraně přírody a krajiny respektovat limity využití území podle následujících nařízení a dalších dokumentů:
 - nařízení vlády č. 318/2013 Sb. evropsky významné lokality Beskydy
 - nařízení vlády č. 687/2004 Sb. ptačí oblast Beskydy
 - vyhlášená maloplošná zvláště chráněná území a jejich základní i bližší ochranné podmínky a jejich ochranná pásma (viz ÚAP a ÚSOP)
 - lokality výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů,
 - oblasti a místa krajinného rázu a jejich charakteristiky (viz Preventivní hodnocení krajinného rázu Beskydy /Arvita P spol. s r. o., 2007 a Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy, Závěrečná zpráva /Arvita P spol. s r.o. I/2011).
21. Prověřit nutnost stanovení následujících podmínek prostorového uspořádání území:
 - respektovat a harmonicky rozvíjet zachovanou prostorovou strukturu obce stanovením:
 - o rozmezí výměry budoucích pozemků od minimální (např. 1 200 m²) po maximální (např. 5 000 m²) vztaženo k zónám CHKO Beskydy – podle odstupňované hodnoty území
 - o podílu plochy přípustné k zastavění (% zastavěnosti)
 - regulovat rozvoj okrajových částí obce s nízkou intenzitou využití ploch (zachováním rozptýleného charakteru zástavby)
 - respektovat stávající měřítko a výškovou hladinu zástavby (podlažnost: maximálně 1 nadzemní podlaží + podkroví)
 - respektovat charakteristiky staveb (tvar a sklon střech, výrazný obdélníkový půdorys apod.)
22. Respektovat limity využití území podle zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů a související zákony.
23. Zohlednit rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, ve věci **změny chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve ze dne 2. 3. 2022 Č. j.: MZP/2022/580/277.**
24. V případě plochy přestavby P2 na pozemku p. č. 1847/2 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem upravit plochu tak, aby byla vymezena mimo VKP les a vodní tok.
25. Respektovat kulturní a historické hodnoty v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči zejména nemovité kulturní památky.
26. Dům s č. p. 5 zařadit jako památku.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.

Nejsou stanoveny.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

1. Ve změně č. 3 bude prověřena aktuálnost již vymezených veřejně prospěšných staveb, případně budou vhodně vymezeny nové veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace.
2. Budou vymezeny koridory pro výhybny a obratiště na důležitých propojovacích a objízdných trasách, tak aby byl zajištěn průjezd pro složky integrovaného záchranného systému. Ty nejdůležitější budou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby.
3. Nebudou vymezovány veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace, pro které bude možné uplatnit předkupní právo.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

V rámci zpracování návrhu změny č. 3, po prověření možností nově vymezit zastavitelné plochy, mohou být vhodně vytipovány plochy, u kterých pak bude stanovena podmínka zpracování územní studie.

e) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny č. 3 územního plánu a na uspořádání obsahu odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

1. Změna č. 3 bude pořizována **zkráceným postupem dle § 55a a následujících stavebního zákona.**
2. Změna č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem bude zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jeho prováděcími vyhláškami (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území) ve znění pozdějších předpisů.
3. Změna č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem bude mít dvě části:

I. Návrh (výrok) změny č. 3 územního plánu bude obsahovat:

- I.A Textovou část – dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. – měněné části
- I.B Grafickou část – dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. – měněné části

II. Odůvodnění změny č. 3 územního plánu bude obsahovat:

- II.A Textovou část – dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a dále kapitoly obsažené v § 53 odst. 4 písm. a) a b) a odst. 5 písm. b), e) a f) stavebního zákona.

*Součástí textové části odůvodnění změny č. 3 (příloha) bude i srovnávací text s vyznačením změn ve výrokové části ÚP pro následné vyhotovení úplného znění, který jasně deklaruje, co se v textové části mění oproti původnímu stavu – **text s vyznačením změn***

- II.B Grafickou část – koordinační výkres a dále vhodně dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

4. Grafická část změny č. 3 územního plánu bude zpracována digitálně na aktuálních katastrálních podkladech a podkladu platného územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem.
5. Počet vyhotovení v jednotlivých fázích zpracování změny č. 3 ÚP Kunčice pod Ondřejníkem:
 - Změna č. 3 bude pro potřeby veřejného projednání vytištěna v 1 vyhotovení + v pdf. na CD.
 - Změna č. 3 upravená po projednání bude pro potřeby vydání vytištěna v 1 vyhotovení + pdf. na CD.
 - Výsledné opatření obecné povahy - Změna č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem bude vytištěna ve 3 vyhotoveních + 4 CD s elektronickou verzí ve strojově čitelném formátu „*Strojově čitelným formátem pro potřeby územně plánovací činnosti se rozumí formát datového souboru s takovou strukturou, která umožňuje programovému vybavení snadno nalézt, rozpoznat a získat z tohoto datového souboru konkrétní informace, včetně jednotlivých údajů a jejich vnitřní struktury.*“
6. Po vydání změny č. 3 bude vyhotoveno kompletní **úplné znění** Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem zahrnující právní stav po vydání změny č. 3 ve 3 tištěných paré a 4 CD nosičích s elektronickou verzí ve strojově čitelném formátu.

f) Další požadavky vyplývající z projednání

1. Požadavky na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany ČR do textové a grafické části návrhu této změny:

OP RLP - **Ochranné pásmo radiolokačního zařízení**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů** - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V části koridoru RR směrů lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

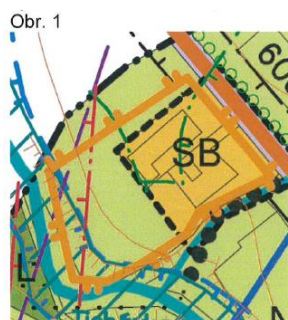
- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže **uvedených druhů staveb** podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

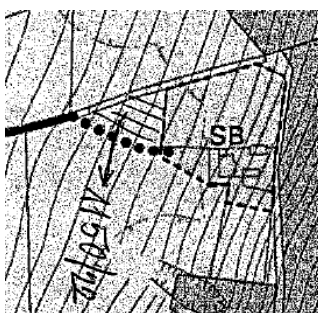
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

2. Do územního plánu musí být zpracován jev **36B – Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců** jakožto jedním z povinně registrovaných jevů dle vyhlášky č. 500/2000 Sb., o poskytování územně analytických podkladů (ÚAP). požadovat zpracování vrstvy biotopů do návrhu územně plánovací dokumentace včetně podmínek využití ploch, do kterých biotop zasahuje, a to v takovém znění, které zajistí specifické nároky příslušných zvláště chráněných druhů. V rámci územně plánovací dokumentace je dále nutné omezit nebo vyloučit stavby, zařízení a jiná opatření zasahující negativně do předmětného biotopu (viz HLAVÁČ, Václav; et al.; Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování; AOPK ČR; Praha: 2021).
3. **Respektovat výhradní ložiska, dobývací prostory a prognózní zdroje** vyhrazených nerostů nacházející se na území obce:
 - Mořkov-Frenštát (č. 3171900), surovina černé uhlí, dosud netěženo,
 - Frenštát-Východ (č. 3144200), surovina černé uhlí, dosud netěženo,
 - Frenštát-západ a východ (č. 3144301), surovina zemní plyn, dosud netěženo,
 - Frenštát-západ (č. 3144300), surovina černé uhlí, dosud netěženo,
 - Lhotka-Pstruží (č. 3224200), surovina zemní plyn, těžba současná z vrtnu.Ve správním území obce se nachází tato chráněná ložisková území:
 - Čs. část Hornoslezské pánve (č. 14400000), surovina zemní plyn - uhlí černé,
 - Trojanovice (č. 14430000), surovina zemní plyn,
 - Pstruží (č. 22420000), surovina zemní plyn.Ve správním území obce se nachází tyto dobývací prostory:
 - Trojanovice (č. 20072), nerost černé uhlí, stav využití rezervní ložisko.Ve správním území obce se nachází tyto schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů:
 - Kozlovice-Janovice [č. 9012200), surovina černé uhlí, dosud netěženo.
4. Je třeba **opravit chybně převzatá data ochranného pásma stávajících vedení VVN 220kV**. Ochranné pásmo vedení 220kV neodpovídá dle grafické části Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem stanovené šíři v rámci povolovacích procesů. Ochranné pásmo je v územně plánovací dokumentaci vyznačeno o několik metrů užší na obě strany od vyložení vodičů (v součtu činní rozdíl cca 20m) a z tohoto důvodu může být vlastník pozemku, který je ve skutečnosti ochranným pásmem dotčen, uveden v omyl (viz obr. 1 výřez z platné územně plánovací dokumentace a obr.2 stejná lokalita se správným vymezením ochranného pásma VVN).



5. Bude **aktualizováno zastavěné území vymezené kolem pozemku p. č. st. 522** v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem, dle pořizovatele nespĺňuje jeho vymezení ust. § 58 stavebního zákona. Pozemek p. č. 2202/4 bude zahrnut do ploch NPP – přírodní paseky.
6. Na části pozemku p. č. 1150/22 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem viz. obr. níže bude prověřeno vymezení **plochy pro umístění fotovoltaické elektrárny**.



7. Bude prověřena možnost **zrušení zastavitelné plochy Z31**, která není dlouhodobě ke svému účelu využita.
8. **Prověřit pozemky p. č. 1869/15, 2202/6** v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem z hlediska jejich zahrnutí do zastavěného území.
9. **Prověřit celkovou kapacitu ploch pro realizaci občanského vybavení** ve vztahu k budoucímu rozvoji bydlení v obci.
10. Prověřit možnost vymezení zastavitelné plochy pro umístění krytého stání pro motorová vozidla na pozemku p. č. 2167/8 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem.

F) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

1. Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem na udržitelný rozvoj území

JE POŽADOVÁNO,

neboť Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství v rámci stanoviska ze dne 7. 6. 2022 č. j. MSK 64275/2022 konstatoval, že změnu č. 3 ÚP Kunčice pod Ondřejníkem **je nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 6. 6. 2022 č. j. MSK 64712/2022 konstatoval, že podle § 45i odstavce 1) téhož zákona, že předložená koncepce **může mít samostatně, nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy ve svém stanovisku č. j. SR/0300/BE/2022 ze dne 6. 6. 2022 konstatovala, že uvedený záměr **nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

G) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Nejsou stanoveny.

H) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) nevyplývá potřeba pořízení nového územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem.

I) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Přímé negativní dopady na udržitelný rozvoj území nebyly zjištěny.

J) Návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Neuplatňují se žádné požadavky na aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

3. VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ

Návrh zprávy o uplatňování byl před jeho předložením zastupitelstvu obce projednán dle ust. § 47 odst. 1 až 4. stavebního zákona s dotčenými orgány, sousedními obcemi, krajským úřadem, oprávněnými investory a veřejností.

Veřejná vyhláška oznamující projednání návrhu I. zprávy o uplatňování ÚP, kdy součástí návrhu zprávy byly i pokyny pro zpracování návrhu změny č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem byla zveřejněna dne 6. 5. 2022 pod č. j. Kunc 973/2022.

Návrh zprávy byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v době **od 9. května 2022 do 8. června 2022** na Obecním úřadu Kunčice pod Ondřejníkem, v kanceláři paní Danuše Svobodové, Kunčice pod Ondřejníkem č. p. 569, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem v úředních hodinách a dále dálkovým přístupem na elektronické úřední desce obce Kunčice pod Ondřejníkem na <https://www.kuncicepo.cz/uredni-deska>

Dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona mohl každý ve stanovené lhůtě do 15 dnů ode dne doručení této veřejné vyhlášky tedy **do 8. 6. 2022** uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

K projednání byly dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a oprávnění investoři přizváni jednotlivě samostatným oznámením ze dne 6. 5. 2022 č. j. 972/2022.

K návrhu I. Zprávy uplatnily požadavky a připomínky následující dotčené orgány, oprávnění investoři, krajský úřad a veřejnost:

		VYHODNOCENÍ
1.	Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01	

Dne: 10. 5. 2022

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, se ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjadřuje:

k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Kunčice nemá Ministerstvo obrany připomínky.

Bere se na vědomí.

Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny č. 3 územního plánu Kunčice, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Do správního území obce zasahuje vymezené území

<p>Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V části koridoru RR směrů lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p>Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří</p>	<p>Vše doplněno do kapitoly f) <i>Další požadavky vyplývající z projednání bod. 1.</i></p>
---	---

	<p>neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.</p>	
2.	<p>Krajský úřad Moravskosl. kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava – Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona</p> <p>Dne 7. 6. 2022</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:</u></p> <p>Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že zm. č. 3 ÚP Kunčice pod Ondřejníkem je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.</p> <p>Krajský úřad posoudil požadavky na změnu č. 3 ÚP Kunčice pod Ondřejníkem na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Po prostudování předloženého návrhu zadání změny ÚP krajský úřad konstatuje, že nelze s určitostí vyloučit, že provedení předložené koncepce nebude mít závažné vlivy na životní prostředí, a že funkční využití navrhovaných ploch stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad konstatuje, že změnu č. 3 ÚP Kunčice pod Ondřejnicí je nutno také posoudit s ohledem na skutečnost, že jeden z příslušných orgánů ochrany přírody, v tomto případě krajský úřad, ve svém stanovisku (ze dne 6. 6. 2022 pod č. j. MSK 64712/2022) nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (povinnost posouzení pak vyplývá z § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí)</p> <p><u>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</u></p> <p>Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p><u>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</u></p> <p>Nemá požadavky na úpravu či doplnění obsahu „Zprávy o uplatňování ÚP Kunčice pod Ondřejníkem“, jež současně obsahuje pokyny pro zpracování Změny č. 3 uvedeného ÚP.</p>	<p>Doplněno do kapitoly F) Zprávy.</p> <p>1. Bere se na vědomí.</p> <p>2. Bere se na vědomí.</p>

<p><u>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů</u></p> <p>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předloženého návrhu zprávy o uplatňování územního Kunčice pod Ondřejníkem, jehož součástí jsou i pokyny pro zpracování změny č. 3, zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že změna územního plánu předpokládá zábor PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhovat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dále je nutno v části odůvodnění územního plánu vyhodnotit veškeré zastavitelné plochy umístované ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Také v tomto případě se zkoumají vlivy na PUPFL. V případě těchto navržených ploch je nezbytné vyhodnotit, zda bude s ohledem na existenci lesního porostu výstavba vůbec možná, tj. zda bude zachována funkce lesa a nebude ohrožena bezpečnost samotných staveb v případech, kdy by výška stromů v době mýtního věku přesahovala nejdelší rozměr konkrétního pozemku.</p> <p><u>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů</u></p> <p>Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.</p> <p><u>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů</u></p> <p>Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.</p> <p><u>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</u></p> <p>Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona, krajský úřad nesouhlasí s předloženým návrhem zprávy o uplatňování Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem včetně pokynů pro zpracování návrhu změny č. 3 Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem (dále také „koncept“).</p> <p>Odůvodnění: Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o</p>	<p>3. V pokynech již uvedeno v bodech 10. a 11. kapitoly <i>Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny.</i></p> <p>4. Bere se na vědomí.</p> <p>5. Bere se na vědomí.</p> <p>6. Doplněno do kapitoly E) do tabulky v odst. 5, u návrhů na změny č. 30 a č. 36 a do kapitoly f) Další požadavky vyplývající z projednání bod. 2.</p>
---	---

ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Předložená koncepce ve své části, konkrétně v části rozkládající se na pozemcích parc. č. 615, st. 313/2, 2886/3, 2886/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem zasahuje do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců a je v kolizi s vymezeným jevem 36B – Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jakožto jedním z povinně registrovaných jevů dle vyhlášky č. 500/2000 Sb., o poskytování územně analytických podkladů (ÚAP). V případě pozemku parc. č. 615 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem koncepce zasahuje do kritického místa, v případě pozemků parc. č. st. 313/2, 2886/3, 2886/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem koncepce zasahuje do migračního koridoru.

Předmětný jev 36B není zapracován do územně plánovací dokumentace posuzované koncepce.

Dle § 50 zákona o ochrany přírody a krajiny jsou zvláště chráněni živočichové chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop.

Dle § 3 odst. 1 písm. k) zákona o ochraně přírody a krajiny je biotop soubor veškerých neživých a živých činitelů, které ve vzájemném působení vytvářejí životní prostředí určitého jedince, druhu, populace, společenstva. Biotop je takové místní prostředí, které splňuje nároky charakteristické pro druhy rostlin a živočichů.

V předmětném případě spatřuje krajský úřad negativní zásah do biotopu velkých savců, konkrétně zvláště chráněných druhů živočichů zařazených v příloze III. Vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, medvěda hnědého (*Ursus arctos*), vlka obecného (*Canis lupus*) a rysa ostrovida (*Lynx lynx*), pro které je předmětný „jev 36B - Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“ vymezen.

Jedinci předmětných druhů obývají rozsáhlá území (řádově ve stovkách km²), doložena je u nich také příležitostná mobilita i na vzdálenosti stovek kilometrů. Pro zachování životaschopné populace výše uvedených druhů je tudíž nezbytné zachování klidových oblastí dostatečné rozlohy, zachování migračních koridorů a důsledné pronásledování pytláctví. V daném případě je nezbytné umožnění

<p>komunikace v rámci širšího areálu výskytu těchto živočichů (zejména šelem), a zajištění komunikace v rámci jednotlivých populací. Předložená koncepce tak může mít přímý vliv na omezení nebo znemožnění migrace předmětných druhů v dotčeném území což může mít nepřímý vliv na životaschopnost populací předmětných druhů. Ochrana biotopu zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny i dalších podmínek nezbytných pro jednotlivé zvláště chráněné druhy je naplňována prostřednictvím zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje. Omezení konektivity mezi jedinci a populacemi v daném případě může představovat škodlivý zásah do přirozeného vývoje ve smyslu § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.</p> <p>Krajský úřad k dané věci doplňuje, že v předmětném případě je namíste požadovat zapracování vrstvy biotopů do návrhu územně plánovací dokumentace včetně podmínek využití ploch, do kterých biotop zasahuje, a to v takovém znění, které zajistí specifické nároky příslušných zvláště chráněných druhů. V rámci územně plánovací dokumentace je dále nutné omezit nebo vyloučit stavby, zařízení a jiná opatření zasahující negativně do předmětného biotopu (viz HLAVÁČ, Václav; et al.; Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování; AOPK ČR; Praha: 2021).</p> <p><u>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</u></p> <p>Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu tak, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jinou možnou variantou, výhodnou i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad současně upozorňuje i na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, k zajištění zájmů ochrany zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Při vyhodnocování potřeby záboru zemědělské půdy je nezbytné současně vycházet z § 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu i čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, kdy se tato zjištění musí zapracovat do podkladů předloženého návrhu.</p> <p><u>8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů</u></p>	<p>7. V pokynech jich obsaženo, a to v bodech 4. a 5. kapitoly „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny“.</p>
---	--

	<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby změna územního plánu byla zpracována v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší.</p> <p><u>9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)</u></p> <p>Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.</p>	<p>8. Ve Zprávě již obsaženo v kapitole E) podkapitole a), bod. 4.</p> <p>9. Bere se na vědomí.</p>
3.	<p>Ministerstvo dopravy, náb. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 Dne 6. 6. 2022</p> <p>Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění, a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, ke zprávě o uplatňování a k návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem.</p> <p><u>Drážní doprava</u></p> <p>Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 323 Ostrava - Valašské Meziříčí, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.</p> <p>Z výhledových záměrů Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vymezují na území obce koridor územní rezervy D508 pro přeložku železniční trati č. 323 Frýdlant – Kunčice pod Ondřejníkem.</p> <p>Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy, letecké a vodní dopravy neuplatňujeme požadavky ke zprávě o uplatňování a k návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.</p>	<p>V pokynech již obsaženo v kapitole „Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury“ bod 6.</p> <p>V územním plánu již vymezeno.</p> <p>Bere se na vědomí.</p>
4.	<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava Dne 1. 6. 2022</p> <p>V kapitole „Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z</p>	

<p>územně analytických podkladů“ krajský řad zjistil, že je odkazováno na územní rezervy pro koridor D508, které již nejsou v územně analytických podkladech kraje sledovány a z řešení zásad územního rozvoje budou vypuštěny v rámci Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, jejichž vydání předpokládáme v červnu tohoto roku.</p> <p>Současně pak krajský úřad upozorňuje, že v územně analytických podkladech kraje byl vymezen biotop zvláště chráněných druhů a je spojen s dopady na obsah územně plánovací dokumentace s články 20 a 20a Politiky územního rozvoje ČR, v platném znění, zejména na možnosti využití území.</p> <p>K vlastní zprávě o uplatňování územního plánu krajský úřad konstatuje, že v kapitole B) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem je vyhodnocení naplňování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území z platného znění Politiky územního rozvoje ČR pojato pořizovatelem veskrze formálně a neurčitě bez toho, aby uvedl, jakým způsobem jsou priority naplňovány.</p> <p>Krajský úřad požaduje doplnit zprávu o uplatňování územního plánu o vyhodnocení uplatňování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území o konkrétní vyhodnocení, jakým jsou územním plánem Kunčice pod Ondřejníkem obsaženy.</p> <p>Krajský úřad prostudoval pokyny pro zpracování změny územního plánu v rozsahu zadání změny a doporučuje revidovat bod 20. Změna č. 3 může obsahovat prvky regulačního plánu, tyto budou stanoveny především pro plochy Z37, toto bude zobrazeno ve výkrese základního členění, kde musí být vymezena část území, kde jsou prvky regulačního plánu.“ Krajský úřad doporučuje pořizovateli, v rámci území obce v CHKO Beskydy, zohlednit předpokládanou prostorovou regulaci zastavěných a zastavitelných ploch, které by se v podrobnostech mohla dostat do rozporu s § 43 odst. 3 stavebního zákona, respektive je podmíněna rozhodnutím zastupitelstva obce, že bude pořízena část územního plánu s prvky plánu regulačního a upravit zadání změny územního plánu odpovídajícím způsobem.</p>	<p>Z kapitoly B. odst. I. vypuštěno.</p> <p>Do kapitoly B. odst. I. doplněno.</p> <p>Vyhodnocení republikových priorit bylo doplněno do kapitoly C) odst. I.</p> <p>Doplněno do bodu 20. kapitoly <i>Požadavky na urbanistickou koncepci</i> obsažené v části E) Zprávy o upl.</p>
<p>5. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 1719/5, 702 00 Ostrava Ze dne 7. 6. 2022</p> <p>Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.</p>	<p>Bere se na vědomí.</p>

6.	<p>Státní veterinární správa Na Obvodu 1104/51, Ostrava-Vítkovice, 703 00 Ze dne 6. 5. 2022</p> <p>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým návrhem „I. Zprávy o uplatňování Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem jejíž součástí jsou i pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 3 Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem“ souhlasí.</p>	Bere se na vědomí.
7.	<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, P. O. BOX 103, 702 00 Ostrava Ze dne 18. 5. 2022</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 55 zákona odst. 1 za použití § 47 odst. 1 až 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vaší výzvě uplatňuje stanovisko, ve kterém nemá připomínky k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, jejíž součástí jsou i pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 3 Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.</p>	Bere se na vědomí.
8.	<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava Ze dne 6. 6. 2022</p> <p>Krajský úřad posouzením koncepce ve své územní působnosti podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že předložená koncepce <u>může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.</u></p> <p>Z předložených podkladů dále vyplývá, že předmětná koncepce ve své části, konkrétně v části rozkládající se na pozemcích parc. č. 615, st. 313/2, 2886/3, 2886/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem zasahuje do vymezeného migračně významného území pro velké savce a je v kolizi s vymezeným jevem 36B – Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (dále také „jev ÚAP 36b“) jakožto jedním z povinně registrovaných jevů dle vyhlášky č. 500/2000 Sb., o poskytování územně analytických podkladů (ÚAP). V případě pozemku parc. č. 615 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem koncepce zasahuje do kritického místa, v případě pozemků parc. č. st. 313/2, 2886/3, 2886/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem koncepce zasahuje</p>	Doplněno do kapitoly F) odst. 1 zprávy.

<p>do migračního koridoru.</p> <p>Zvláště chráněné druhy velkých savců, pro něž je jev ÚAP 36b vymezen – rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný a los evropský – jsou skupinou se specifickými nároky na svůj biotop. Jedinci těchto druhů obývají totiž velmi rozsáhlá území (řádově ve stovkách km²) a k jejich biologii patří pohyb krajinou na velké vzdálenosti. Jde jednak o disperze mladých jedinců vytlačovaných z rodičovských okrsků nebo o nepravidelné přesuny dospělých jedinců. U všech těchto druhů jsou doložené pohyby i na vzdálenost několika stovek kilometrů. Je zřejmé, že tyto dlouhé přesuny jsou podmínkou trvalé existence jejich populací. Prostřednictvím pohybu v krajině jsou totiž populace schopné reagovat na změny v prostředí, doplňovat ztrátové části, a především udržovat potřebnou genetickou rozmanitost. Vybrané ZCHD patří mezi tzv. evropsky významné druhy, pro které jsou v rámci evropské soustavy NATURA 2000 vyhlášovány evropsky významné lokality (dále také „EVL“) a ptačí oblasti. Ochrana evropsky významných lokalit a ptačích oblastí je upravena v § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle ustanovení § 45h odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny „jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek.“ Ustanovení § 45i odst. 1 téhož zákona uvádí, že: “Ten, kdo zamýšlí pořídit koncepci nebo uskutečnit záměr uvedený v § 45h odst. 1 je povinen návrh koncepce nebo záměru předložit orgánu ochrany přírody ke stanovisku, zda může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti“. Zmiňovaná ustanovení se vztahují také na pořizování územně plánovací dokumentace (ÚPD). V případě EVL, kde jsou předmětem ochrany druhy s velkými prostorovými nároky (EVL Beskydy), nelze příznivý stav předmětu ochrany zajistit bez ochrany celého jejich biotopu vč. funkčního migračního propojení s ostatními částmi populace – domovskými okrsky těchto druhů vč. okolních států (bez propojení s ostatními částmi populace by druh v EVL vymizel). Posouzení vlivu koncepcí nebo záměrů na EVL proto nemůže probíhat jen na území těchto EVL, ale i v ostatních částech biotopu druhů, které představují předměty jejich ochrany, tedy i ve volné krajině.</p> <p>Předmětem ochrany EVL Beskydy jsou přírodní stanoviště: „3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů“, „3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (<i>Salix elaeagnos</i>)“, „5130 - Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnatých trávnících“, „6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (Festuco-</p>	
--	--

<p>Brometalia)“, „6230 - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)“, „6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně“, „6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)“, „7220 - Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (Cratoneurion)“, „8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů“, „8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti“, „9110 - Bučiny asociace Luzulo-Fagetum“, „9130 - Bučiny asociace Asperulo-Fagetum“, „9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šťovíkem horským (Rumex arifolius)“, „9170 - Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum“, „9180 - Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích“, „91E0 - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)“, 9410 - Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea)“, druhy: čolek karpatský (<i>Triturus montandoni</i>), kuňka žlutobřichá (<i>Bombina variegata</i>), lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>), medvěd hnědý (<i>Ursus arctos</i>), netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>), oměj tuhá moravský (<i>Aconitum firmum</i> ssp. <i>moravicum</i>), rýhovec pralesní (<i>Rhysodes sulcatus</i>), rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>), střevlík hrbolatý (<i>Carabus variolosus</i>), šikoušek zelený (<i>Buxbaumia viridis</i>), velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>), vlk obecný (<i>Canis lupus</i>), vydra říční (<i>Lutra lutra</i>). Předmětem ochrany PO Beskydy jsou populace čápa černého (<i>Ciconia nigra</i>), jeřábka lesního (<i>Bonasa bonasia</i>), tetřeva hlušce (<i>Tetrao urogallus</i>), kulíška nejmenšího (<i>Glaucidium passerinum</i>), puštíka bělavého (<i>Strix uralensis</i>), žluny šedé (<i>Picus canus</i>), datla černého (<i>Dryocopus martius</i>), strakapouda bělohřbetého (<i>Dendrocopos leucotos</i>), datlíka tříprstého (<i>Picoides tridactylus</i>) a lejska malého (<i>Ficedula parva</i>) a jejich biotopy.</p> <p>Ve fázi návrhu zadání ÚPD orgány ochrany přírody hodnotí, zda předložený návrh zadání územního plánu může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. V případě územních plánů jednotlivých obcí lze významný vliv vyloučit pouze v případě, že je v příslušném územním plánu zapracována vrstva biotopů včetně podmínek využití ploch, do kterých biotop zasahuje, v takovém znění, které zajistí specifické nároky příslušných zvláště chráněných druhů (v případě, že je v řešeném území biotop vymezen). Krajský úřad na základě výše uvedeného posoudil, že předložená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí.</p> <p>Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu</p>	
--	--

	evropsky významných lokalit ve znění pozdějších předpisů a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.	
9.	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha Ze dne 24. 5. 2022</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), se k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 55 odst. 1 ve spojení s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vyjadřujeme následovně.</p> <p>Ve správním území obce se nachází tato výhradní ložiska:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mořkov-Frenštát (č. 3171900), surovina černé uhlí, dosud netěženo, • Frenštát-Východ (č. 3144200), surovina černé uhlí, dosud netěženo, • Frenštát-západ a východ (č. 3144301), surovina zemní plyn, dosud netěženo, • Frenštát-západ (č. 3144300), surovina černé uhlí, dosud netěženo, • Lhotka-Pstruží (č. 3224200), surovina zemní plyn, těžba současná z vrtu. <p>Ve správním území obce se nachází tato chráněná ložisková území:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Čs. část Hornoslezské pánve (č. 14400000), surovina zemní plyn - uhlí černé, • Trojanovice (č. 14430000), surovina zemní plyn, Pstruží (č. 2242000:)), surovina zemní plyn. <p>Ve správním území obce se nachází tyto dobývací prostory:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trojanovice (č. 20072), nerost černé uhlí, stav využití rezervní ložisko. <p>Ve správním území obce se nachází tyto schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kozlovice-Janovice [č. 9012200), surovina černé uhlí, dosud netěženo. <p>Vzhledem ke skutečnosti, že návrh I. Zprávy o uplatňování Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem obsahuje pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 3 Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, upozorňujeme na následující zákonné povinnosti.</p> <p>Podle ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni vycházet z podkladů o zjištěných</p>	<p>Doplněno do kapitoly <i>f) Další požadavky</i> vyplývající z <i>projednání</i> bod. 3.</p> <p>Bere se na vědomí.</p>

	<p>a předpokládaných výhradních ložiskách.</p> <p>Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů orgány územního plánování vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.</p> <p>Pro konkrétní záměry umísťování staveb v chráněném ložiskovém území platí ustanovení § 18 a § 19 horního zákona, a to bez ohledu na rozdílný způsob jejich využití.</p> <p>Dobývací prostor je dle ustanovení § 80 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a § 27 odst. 6 horního zákona rozhodnutím o změně využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu.</p> <p>Pro plochy, které se nachází v chráněném ložiskovém území Čs. část Hornoslezské pánve dále platí rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ČR, územního odboru pro ostravskou oblast v Ostravě ze dne 27. 3. 1998, č. j. 880/2/667/22/a-10/1997/98, jehož součástí je dokument „Nové podmínky ochrany ložiska černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní část okresu Ostrava-město“. K umísťování staveb nacházejících se v území ploch „C₂“ platí závazné stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 17. 9. 2007, č. j. ŽPZ/16077/2007/So.</p>	<p>Bere se na vědomí.</p> <p>Bere se na vědomí.</p> <p>Bere se na vědomí.</p> <p>Bere se na vědomí.</p>
10.	<p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm – NATURA 2000</p> <p>Ze dne 6. 6. 2022</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru):</p> <p>„ Zpráva o uplatňování Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, jejíž součástí jsou i pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 3 ÚP“</p> <p>- část zasahující na území EVL resp. CHKO Beskydy vydává v souladu s § 45i odst.1 zákona toto:</p> <p>S T A N O V I S K O</p> <p><u>uvedený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti</u></p>	<p>Doplněno do kapitoly F) odst. 2.</p>

11.	<p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm – vyjádření</p> <p>Ze dne 1. 6. 2022</p> <p>Agentura při hodnocení a uplatnění požadavků ke zprávě o uplatňování územního plánu vychází ze znění ZOPK a z Výnosu MK ČSR č. j. 5373/73 ze dne 5. 3. 1973, kterým byla zřízena Chráněná krajinná oblast Beskydy (dále jen „zřizovací výnos CHKOB“). Jako podkladů využívá Plánu péče o CHKO Beskydy na období 2019 - 2028, studie Preventivního hodnocení krajinného rázu Beskydy, Monitoringu krajinného rázu v CHKO Beskydy, Závěrečná zpráva a Kategorizaci sídel dle Preventivního hodnocení krajinného rázu Beskydy, vlastních znalostí o území a dalších odborných podkladů (biologické průzkumy, apod.). Plán péče o CHKO Beskydy je ve smyslu ustanovení § 38 odst. 1 ZOPK odborným a koncepčním dokumentem ochrany přírody a slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů, např. územně plánovací dokumentaci.</p> <p>Ad. A) Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území</p> <p>Součástí velkoplošného chráněného území je pouze část obce, která spadá podle odstupňované ochrany pouze do III. zóny CHKO Beskydy. Jedná se také o území evropsky významné lokality Beskydy (dále jen „EVL Beskydy“), která je součástí soustavy chráněných území Natura 2000.</p> <p>Agentura vydala k návrhu Změny č. 1 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem stanovisko č.j. 04729/BE/2018-2 a k návrhu Změny č. 2 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem stanovisko č.j. 00532/BE/2021-2. V rámci projednávání Změny č. 2 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem Agentura požadovala zapracovat vrstvu biotopů – jev 36b vyjmenovaný v příloze č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, a to do grafické i textové části ÚPD. Současně připomněla, že území dotčené vrstvou biotopů musí být zahrnuto do ploch s takovým způsobem využití, který zajistí životní potřeby příslušných zvláště chráněných druhů včetně potřeby migrace. Je vhodné zahrnout území dotčené vrstvou biotopu např. mezi plochy přírodní nebo do ploch území smíšeného nezastavěného (v rámci hlavního výkresu).</p> <p>Ad.) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů</p>	<p>Doplněno do kapitoly f) <i>Další požadavky vyplývající z projednání bod. 3.</i></p>
-----	---	--

<p>Agentura pouze připomíná požadavek na zpracování vrstvy biotopů zvláště chráněných velkých druhů savců (viz výše).</p> <p>Ad. B) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem - bez připomínek</p> <p>Ad. C) Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona</p> <p>Agentura pouze podotýká, že vymezení nových zastavitelných ploch přes stávající převis nabídky ploch, který aktuálně činí cca 32% nemůže být odůvodněn tím, že přispěje... k narovnání cen pozemků, které jsou v tuto chvíli příliš vysoké, což způsobuje deformaci <i>realitního trhu</i>. Důsledkem zastavení území je trvalá ztráta půdy a tedy i zničení jejích produkčních i ekologických funkcí. Rozšiřováním zastavitelného území s následnou realizací staveb se snižuje rovněž biodiverzita v daném území. Dešťové srážky a velmi omezená schopnost infiltrace vody v zastavěném území může způsobovat lokální povodně. Rovněž není v dostatečné míře doplňována hladina podzemní vody a nové stavby představují i potenciální nebezpečí kontaminace svého okolí (odpadní vody, zvýšený objem dopravy apod.). Nemělo by tedy platit, že v důsledku nabídky (narovnání cen realitního trhu) se bude vyplácet výstavba na „zelené louce“. Přístup vedoucí k rozšíření zastavěného území je mimo jiné v rozporu s dokumentem Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, který byl přijat v červnu 1998. Aktualizovanou verzi vláda schválila 1. 4. 2020 usnesením č. 360/2020. Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 (dále jen „Program“) představuje dílčí koncepční dokument, který navazuje na Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 (dále jen „SOBR“) a na předchozí aktualizaci Programu z roku 2009 a zároveň reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany. Z kapitoly 1.2 Programu se např. uvádí, že... <i>Průměrně je 200–300 ha zemědělské půdy, včetně kvalitních orných půd, každoročně zastavěno nebo jinak trvale odebráno (přičemž i dočasné změny často vedou k nevratným změnám ve stavu půd). Důvodem k tomu je zejména nedostatečná regulace územního rozvoje mimo sídelní útvary a nedostatečné uplatňování priorit (stanovených mimo jiné Politikou územního rozvoje ČR) z hlediska upřednostňování využití brownfieldů, omezování srůstání sídel a nárůstu fragmentace krajiny.</i></p> <p>Ad. D) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny Kromě požadavku vyplývající z vrstvy biotopů, viz jev 36b – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců,</p>	<p>Doplněno do kapitoly <i>f) Další požadavky</i> vyplývající z projednání bod. 3.</p> <p>Bere se na vědomí.</p> <p>Doplněno do kapitoly <i>f) Další</i></p>
--	--

<p>kteřou je potřeba zapracovat do grafické i textové části ÚPD viz též výše.</p> <p>Ad. a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce Nadřazená územně plánovací dokumentace a podklady zpracované MSK: - vzato na vědomí</p> <p><i>Požadavky na urbanistickou koncepci:</i></p> <p>Ad. 5) Na území CHKO Beskydy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • číslo 34, p.č. 1990/3 v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem, požadovaná změna – Plochy SB - smíšené obytné Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy, která je i součástí EVL Beskydy. Návrh je v uvedeném rozsahu v rozporu s předměty ochrany dle ZOPK, zejména s ustanovením § 12 ZOPK. • číslo 49, p.č. 1990/3, st. 224/1 v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem, požadovaná změna – Plochy SB - smíšené obytné Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy, která je i součástí EVL Beskydy. Návrh je v uvedeném rozsahu v rozporu s předměty ochrany dle ZOPK, zejména s ustanovením § 12 ZOPK. <p>Mimo území CHKO Beskydy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • číslo 22, p.č. 1964/8 v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem, požadovaná změna – Plochy SB - smíšené obytné Agentura plochu, která byla v návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem označena jako Z2/2, doporučila nezařazovat do zastavitelných ploch, a to především s ohledem na její rozsah (přibližně 1 ha). Návrh dle názoru Agentury není v souladu s urbanistickou koncepcí obce a snižuje ekologické funkce krajiny, krajinu fragmentuje, čímž zhoršuje její propustnost, což je ve spojení se stávající zastavěnou plochou v bezprostředním okolí návrhu obzvláště nevhodné. Postupným zastavováním volné krajiny dochází ke srůstání rozptýlené zástavby v celek a k potlačení přírodní složky území. • číslo 30, p.č. 615 v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem, požadovaná změna – Plochy SB - smíšené obytné Agentura upozorňuje, že navržená plocha byla dříve součástí migračně významného území velkých savců. V současné době poskytuje AOPK ČR jako jev 36b (dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti) vrstvu biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Tato vrstva zohledňuje biotop velkých šelem a nahrazuje a zpřesňuje výše uvedenou vrstvu migračně významných území a dálkových migračních koridorů. Vrstva biotopu je 	<p><i>požadavky</i> <i>vyplývající</i> <i>z projednání bod. 3.</i></p> <p>Doplněno do kapitoly E) do tabulky v odst. 5, k návrhu na změnu č. 34.</p> <p>Doplněno do kapitoly E) do tabulky v odst. 5, k návrhu na změnu č. 49.</p> <p>Doplněno do kapitoly E) do tabulky v odst. 5, k návrhu na změnu č. 22.</p> <p>K tomuto návrhu uplatnil z hlediska jevu 36b nesouhlasné stanovisko Krajský úřad MSK, Obor ŽP a Z.</p>
---	---

<p>z důvodu potřeby diferencované ochrany vnitřně členěna na jádrová území – kategorie 1., na migrační koridory – kategorie 2. a kritická místa – kategorie 3.. Plocha požadované změny se nyní nachází uvnitř kritického místa (kategorie 3.). V kritickém místě nelze připustit zhoršení stavu. Jde o místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena, nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území. Agentura v této souvislosti připomíná též ustanovení § 50 odst. 2 ZOPK, podle kterého je zakázáno... <i>škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat a dále... není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • číslo 36, p.č. st. 313/2, 2886/3, 2886/1 v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem, požadovaná změna – Plochy SB - smíšené obytné <p>Agentura upozorňuje, že navržená plocha byla dříve součástí migračně významného území velkých savců. Plocha je nyní součástí biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, konkrétně se jedná o migrační koridor (kategorie 2.). Migrační koridory představují nedílnou součást biotopu – propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití jejich populací.</p> <p>Ad. 18) Na území CHKO Beskydy: Výstavbu nových objektů individuální rekreace lze připustit pouze na místě stávajících objektů, jejichž stav již neumožňuje provedení stavebních úprav, které by vedly k jeho zlepšení, a které budou z těchto důvodů navrženy k odstranění. Plochy, na kterých rekreační objekty historicky stály, fyzicky neexistují a existuje po nich pouze stopa v podobě stavebního pozemku vedeného v katastru nemovitostí nelze považovat za plochy určené pro výstavbu nových rekreačních objektů!</p> <p><u>Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury:</u> Agentura požaduje respektovat vrstvu biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Návrhy, zejména v kritických místech – kategorie 3., nesmí dojít ke zhoršení stavu.</p> <p>Ostatní vzato na vědomí a bez připomínek.</p>	<p>K tomuto návrhu uplatnil z hlediska jevu 36b nesouhlasné stanovisko Krajský úřad MSK, Obor ŽP a Z.</p> <p>Doplněno do bodu 18.</p> <p>Bere se na vědomí viz. kapitola f) Další požadavky vyplývající z projednání bod. 3.</p>
---	--

Vyhodnocení připomínek:

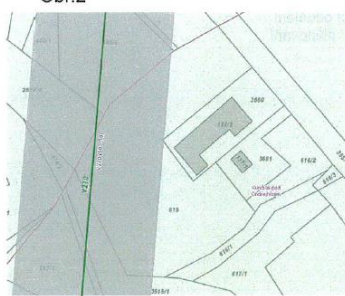
12. ČEPS a.s., Elektrárenská 2, Praha 10
Dne 18. 5. 2022

Připomínka se týká chybně převzatých dat ochranného pásma stávajících vedení VVN 220kV. Ochranné pásmo vedení 220kV neodpovídá dle grafické části Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem stanovené šíři v rámci povolovacích procesů. Ochranné pásmo je v územně plánovací dokumentaci vyznačeno o několik metrů užší na obě strany od vyložení vodičů (v součtu činní rozdíl cca 20m) a z tohoto důvodu může být vlastník pozemku, který je ve skutečnosti ochranným pásmem dotčen, uveden v omyl (viz obr. 1 výřez z platné územně plánovací dokumentace a obr.2 stejná lokalita se správným vymezením ochranného pásma VVN).

Obr. 1



Obr.2



Dále je připomínka uplatňována k dílčí změně č. 30, vedené v kapitole D, týkající se změny funkčního využití na p.p.č. 615 k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem. Tato parcela je z velké části dotčena ochranným pásmem výše uvedeného vedení WN vč. vyložení vodičů vedení (viz obr.2) a z tohoto důvodu nesouhlasíme se zařazením do zastavěného či zastavitelného území v místech střetu s ochranným pásmem vedení VVN.

Ochranná pásma vedení jsou zřizována jak pro účely ochrany vedení, tak i osob v něm se pohybujících. V ochranném pásmu, hlavně v oblasti pod fázovými vodiči, může docházet k přirozeným vlivům způsobeným elektromagnetickým polem, které mohou vyvolat u člověka nepříjemné vjemy. V zimních a krajně nepříznivých podmínkách může na lanech vznikat námraza, která může z různých příčin opadnout. V těchto případech je vstup do míst s rizikem pádu námrazy nebezpečný. Z výše uvedených důvodů je v ochranných pásmech vedení nežádoucí zvýšený pohyb osob a umístování majetku.

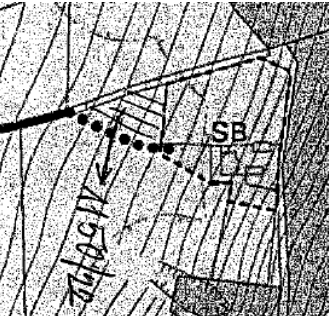
Vzhledem k těmto skutečnostem požadujeme výše uvedené informace zpracovat do Zprávy o uplatňování územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem vč. pokynů pro

Připomínce se vyhovuje.

Doplněno do kapitoly f) *Další požadavky vyplývající z projednání* bod 4.

Doplněno do tabulky v kapitole *Požadavky na urbanistickou koncepci* k návrhu na změnu č. 30.

	zpracování návrhu Změny č.3 Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem. Následně je nezbytné ve změně územně plánovací dokumentace tento nesoulad v přebíraných datech z územně analytických podkladů odstranit.	
13.	<p>A. B. Ze dne 6. 6. 2022</p> <p>Vážení, tímto bych chtěl požádat, aby se Zastupitelstvo obce znovu zabývalo žádostí o změnu územního plánu, kterou jsem se svou manželkou podal v minulosti na Obecním Úřadu.</p> <p>Žádost byla evidována pod číslem 32. V dopise z 3.12.2021 sp.zn. Kunc 3123/2021 nám bylo sděleno, že Zastupitelstvo obce nebude náš návrh v návrhu změny č.3 Územního plánu prověřovat.</p> <p>Jedná se o pozemek velikosti cca 12 x 12 m², vedle našeho rodinného domu. Na tomto pozemku jsme měli v úmyslu vybudovat stání pro dvě vozidla. Náš dům č.p.533 je situován ve svahu a pozemek, na kterém dům stojí je z větší části pod domem. Vzhledem k tomu, že tato část pozemku není zejména v zimních měsících vozidlem dostupná (na sněhu nesjízdný svah), jsme nuceni vozidla parkovat nad domem. Ta pak stojí částečně na obecní příjezdové komunikaci. Zde jsou vystavena povětrnostním vlivům a to je nepříjemné zejména v zimních měsících (led a sníh na oknech).</p> <p>Z výše uvedených důvodů nemáme jinou možnost, než stání postavit na pozemku, u kterého jsme žádali změnu. Pozemek se nachází vedle příjezdové komunikace nad domem. Jednalo by se o malou stavbu z větší části zapuštěnou ve svahu. Pozemek jsme za tímto účelem zakoupili od sousedů, kteří se stavbou souhlasí. Rovněž věc byla při koupi schválena Stavebním úřadem a Životním prostředím ve Frýdlantu nad Ostravicí, kteří na místě prováděli šetření. Na tomto místě by byl zajištěn prostup pro zvěř pohybující se v okolí a stavba by vzhledem k tomu, že její větší část se bude nacházet v zemi, nenarušila ráz krajiny.</p>	<p>Připomínce se vyhovuje.</p> <p>Požadavek doplněn do kapitoly f) <i>Další požadavky vyplývající z projednání bod 10 a zároveň do kapitoly E), podkapitoly Požadavky na urbanistickou koncepci</i> do bodu 20.</p>
14.	<p>Mgr. E. Š. Ze dne 8. 6. 2022</p> <p>Vážení,</p> <p>obracím se na vás s žádostí o přezkoumání 3. změny Územního plánu v Kunčicích p.O.</p> <p>Konkrétně se jedná se o parcelu č. 2202/4, která navazuje na pozemek s rodinným domem (p.č. 2202/5), který je v mém vlastnictví a je vůči parcele 2202/4 zatížen věcným břemenem jízdy, hnání dobytka a chůze.</p> <p>Zmíněná parcela byla na stavební plochu převedena někdy v 50tých letech, ale jako stavební však nebyla nikdy využita (sloužila jako zahrada a pastvina) a také má nedostatečně velkou plochu (1114 m²). Rovněž na tehdejších stavebním</p>	<p>Připomínce se vyhovuje.</p> <p>Pozemek p. č. 2202/4 bude zahrnut do ploch NPP – ploch přírodních – paseky.</p>

	<p>úřadě v Kunčicích p.O. mi bylo sděleno, že tato parcela neměla být nikdy stavební a bylo chybou, že se tak stalo.</p> <p>Hlavním důvodem mého návrhu je, že k této parcele nebyl nikdy plnohodnotný přístup a břemena (břemeno jízdy, hnání dobytka a chůze) zřízená v roce 1940 jsou nyní předmětem soudního jednání (sp. zn. 16 C 16/2021) kde se především jedná o zrušení břemene jízdy, které nikdy od roku 1940 vykonáváno nebylo a v místě ani vykonat nelze (svahovitý terén) a tudíž se na této parcele nebude dát stavět a nebude možno ji v budoucnu využít jako stavební. Dochází tak k převisu nabídky ploch pro bydlení.</p> <p>Proto navrhuji projednat tuto parcelu ve 3. změně územního plánu a převést tuto plochu na nestavební.</p>	<p>Doplněno do kapitoly f) Další požadavky vyplývající z projednání bod 5.</p>
15.	<p>S. T.</p> <p>Ze dne 6. 6. 2022</p> <p>Využívám svého práva uplatnit písemnou připomínku ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Kunčice p/O, konkrétně k pokynům pro zpracování Změny č.3 ÚP.</p> <p>Pod číslem 18 byl zařazen můj návrh změny na parcele 1150/22.Návrh mi byl zamítnut s odůvodněním, že v obci je velký převis nabídky ploch pro bydlení.</p> <p>V našem případě neuvažujeme na požadované ploše o stavbě pro bydlení. Potřebujeme na tuto plochu umístit fotovoltaické panely, poněvadž je to jediná vhodná celodenně osluněná plocha na našich pozemcích.</p> <p>Neměla jsem možnost náš záměr s fotovoltaikou vysvětlit v rámci obecního zasedání, kde se změny Z3 projednávaly. V době konání zasedání jsem byla v rehabilitačním sanatoriu po operaci kyčle. Po návratu z léčení jsem ihned oslovila paní starostku a požádala jsem ji o přehodnocení zamítavého stanoviska zastupitelství (dopis příkládám),bohužel zastupitelstvo se mou žádostí již nezabývalo.</p> <p>Proto žádám o projednání mé připomínky, žádám o převedení malé části{viz mapka} 1150/22 z plochy NS do ploch SB, abychom mohli na tuto dvěma cestami oddělenou plochu umístit fotovoltaické panely, abychom mohli pro čp.460 nechat zřídit „ostrovni fotovoltaickou elektrárnu"</p>  <p>Vyřeší to náš mnohaletý a neustálý problém s nedostatečným příkonem el. energie (jsme poslední</p>	<p>Připomínce se vyhovuje částečně.</p> <p>Na části pozemku p. č. 1150/22 bude prověřeno vymezení plochy pro umístění fotovoltaické elektrárny (FVE). Plochy SB nejsou pro tento typ využití vhodné a bude vhodnější vymezit přímo plochu pro umístění FVE. To je i v souladu s republikovou prioritou č. (31).</p> <p>Zastavitelná plocha označená Z31 na části pozemku p. č. 1150/12 byla vymezena v platném územním plánu nikoli jeho změnou, ale její vymezení bude v rámci změny č. 3 prověřeno a případně bude navrženo její vypuštění ze zastavitelných ploch.</p>

	<p>odběrné místo, proto napětí velmi citelně kolísá v závislosti na odběrech „pod námi“).Přispěje to k celostátní potřebě využívání obnovitelných zdrojů energií. Nezanedbatelné je i to, že na dotčené travní ploše nebude vznikat náletový les.</p> <p>Při minulé Změně 2 územního plánu bylo vyhověno návrhu změny na orné půdě 1150/12.V kontextu toho, že můj návrh změny travního porostu byl zamítnut z důvodu převisu ploch pro bydlení, nemohu se změnou na 1150/12 souhlasit. Navrhovatel této změny již nežije, změna není pro nikoho důležitá, pouze snad zvyšuje finanční hodnotu pozemku pro 4 dědice původního žadatele. Pokud je převis ploch SB opravdu tak zásadní problém, navrhuji revizi rozhodnutí o převodu orné půdy na parcele 1150/12 do ploch SB.</p>	<p>Doplněno do kapitoly f) <i>Další požadavky vyplývající z projednání</i> bod 6. a 7.</p>
16.	<p>P. T., jménem petičního výboru „Za vesnický ráz Kunčic“ ze dne 8. 6. 2022</p> <p>Věc: Připomínky k návrhu I. Zprávy o uplatňování územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, jehož součástí jsou i pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 3 Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem</p> <p>Na základě oznámení o projednávání návrhu I. Zprávy o uplatňování Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, které bylo zveřejněno veřejnou vyhláškou, tímto podávám v zákonné lhůtě určené touto vyhláškou připomínky k řešení změny č. 3 v souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.</p> <p>Dodatek: Tyto připomínky jsou rozděleny do více částí a jsou vypracovány z podnětů a za spolupráce mezi místními občany a petičním výborem. Za každým návrhem stojí jiní lidé, pouze vše podávám jednotně za petiční výbor. Což považuji za přehlednější i pro probíhající územní řízení. V jednotlivých bodech mohu odkázat přímo na navrhovatele, či zprostředkovat jednání s těmito občany.</p> <p>I. Připomínky k návrhu I. Zprávy o uplatňování územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, jehož součástí jsou i pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 3 Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem v rozsahu zadání změny</p> <p>Dne 29. 06. 2021 byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Kunčice pod Ondřejníkem Změna č. 2 územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, která nabyla účinnosti dne 18. 09. 2021 a řešila několik vybraných záměrů na změny v území obce včetně aktualizace zastavěného území. Necelé 2 měsíce poté zastupitelstvo obce Kunčice p. O. na svém XXIII. zasedání dne 2. 11. 2021 rozhodlo, že bude projednána změna č. 3, ve které budou opět prověřeny některé návrhy na změny ÚP. Za tak krátký časový úsek nedošlo na území obce k žádným zásadním změnám, které by vyvolaly potřebu</p>	<p>Připomínka se bere na vědomí a částečně se jí vyhovuje.</p>

<p>aktualizace územního plánu. Rovněž ve „Zprávě“ je konstatováno, že: „platný územní plán Kunčice pod Ondřejníkem (úplné znění po Změně č. 2) je aktuálně v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR MSK ve znění aktualizací č. 1,3,4 a 5) i s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2,3,4 a 5.“</p> <p>V § 55 stavebního zákona, pojednávajícím o vyhodnocování územního plánu a jeho změny, se v odst. 4 uvádí: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezením pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch“.</p> <p>Ve zprávě se uvádí, že „pro přirozený rozvoj obce založený na udržení a obnově stávající populace, je aktuální nabídka zastavitelných ploch dostačující“. Dle zprávy převis nabídky ploch pro bydlení činí v současné době cca 32%, což je hodnota, která je vyšší než doporučený převis dle metodiky a doporučení ministerstva pro místní rozvoj, který by měl být 20%. Tato argumentace byla rovněž sdělena k většině návrhů na pořízení změn předložených občany obce, které byly zamítnuty (v usnesení zastupitelstva ze dne 2.11.2021 je publikován dokonce převis 36%). Dále je nutno podotknout, že většina těchto zamítnutých návrhů byla obci zaslána před projednanou změnou č.2, tyto návrhy ovšem do této změny č. 2 zařazeny nebyly. Není znám klíč, podle jakých kritérií byly návrhy občanů zastupitelstvem obce posuzovány a proč když byly podány ještě před projednáním změny č. 2, nebyly vypořádány touto změnou. Naopak vybrané záměry, které byly prověřovány ve změně č. 2 územního plánu a na základě podaných námitek, kterým pořizovatel s určeným zastupitelem přisvědčili a z návrhu změny č. 2 záměry vypustili, jsou opětovně zařazeny do změny č. 3 (jedná se o pozemky pare. č. 1964/8 a 1964/17). V případě druhé parcely navíc není splněna ani dostatečně velká plocha pro změnu na stavební pozemek. Parcela č. 1964/17 má pouze 1003 m².</p> <p>Znovu je potřebné připomenout, že vymezení dalších ploch, vedených dosud jako nezastavěné území, musí být podmíněno průkazem o vyčerpání kapacity zastavěného území. Tento zásadní podklad zcela chybí, a není tak zřejmé na základě čeho mají být nově zastavitelné plochy vymezovány, potažmo z jakého důvodu se má pořídit změna č. 3 územního plánu. Jak již bylo výše uvedeno, v tomto krátkém časovém úseku po pořízení změny č. 2 nedošlo k žádným podstatným změnám odůvodňujícím pořízení další změny. Ze stavebního zákona vyplývá, že základní koncepce rozvoje území má být ustálená, tj. neměla by podléhat častým změnám.</p> <p>Odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona je ve zprávě zcela nedostačující. Všemi citovanými ustanoveními stavebního zákona by měla být důsledná ochrana nezastavěného území, (bez ohledu na vlastnictví konkrétních pozemků).</p>	<p>Návrhy na změny zařazené do změny č. 2 byly podány dle ust. § 55a odst. 2 stavebního zákona, to je úplně jiný režim než ostatní návrhy na změny dle ust. § 46 odst. 1 stavebního zákona.</p> <p>Obec tedy postupovala v souladu se zákonem.</p> <p>Protože změna č. 2 byla pořizována právě na základě ust. § 55a odst. 2 stavebního zákona byla i jinak hodnocena. Právě proto, že některé záměry neprošly je vhodně je zařadit do změny č. 3, která bude řešit celé území koncepčně a bude také striktně vše hodnoceno dle ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona.</p>
--	--

<p>Sleduje se hospodárné a účelné využívání území v souladu se stanovenými cíli a úkoly územního plánování. Obhajoba zvětšování převisu ploch z důvodu narovnání realitního trhu je zcela v rozporu s cíli a záměry územního plánování.</p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že pro zmíněné parcely č. 1964/8 a 1964/17 je zdůvodnění doporučení pro zařazení na změnu na stavební pozemek nedostatečné a v rozporu s jinými zamítavými stanovisky. Takže navrhuji, aby tyto parcely byly ze změny územního plánu č. 3. vyřazeny.</p> <p>II. Přezkoumání parcel, které byly změněny na stavební parcely bez projednávání zastupitelstva a neprošly standardním procesem územního řízení.</p> <p>Před několika lety, došlo k plošné změně všech parcel s druhem pozemku: „zahrada“ na stavební parcely. V několika případech tato změna nerespektuje krajinný ráz ani potřebu nových zastavitelných ploch v obci. V každém případě tyto změny neprošly projednáním při změnách územního plánu, a proto by měly být dodatečně zařazeny do 3. změny ÚP a standardně posouzeny a projednány na ZO. Zda splňují či nesplňují požadované podmínky na stavební plochu v CHKO a roztroušené zástavbě.</p> <p>Proto navrhuji, aby byly do 3. změny územního plánu zařazeny také některé parcely z této plošné změny. Alespoň ty, které se nalézají v CHKO a nejsou ze 2-3 stran ohraničeny jinými stavebními pozemky nebo místní komunikací.</p> <p>Jedná se například o následující parcely:</p> <ul style="list-style-type: none"> • p.č.1869/15, výměra: 1766 m² <p>o Majitel: Literáková Bohdana, Ronkova 1831/6, Libeň, 18000 Praha 8</p> <p>o Skutečný stav: jedná se o náletový les s pozůstatky zpustlé zahrady. Pozemek je ve svahu a je pouze z jedné strany obklopen stavební parcelou. o Ochrana: parcela se nalézá v CHKO</p> <ul style="list-style-type: none"> • p.č. 2202/6, výměra: 1894 m² <p>o Majitel: SJM Pešat Štěpán a Pešatová Emília, Nádražní 1400, Frýdlant, 73911</p> <p>Frýdlant nad Ostravicí o Skutečný stav: Parcela byla původně součástí 2202/5 jako zahrada. Pozemek je pouze z jedné strany obklopen stavební parcelou. Slouží jako pastvina bez porostu (nejedná se o zahradu). o Ochrana: parcela se nalézá v CHKO</p> <p>III. Přezkoumání parcel pro občanskou vybavenost.</p> <p>Jak již bylo výše uvedeno, pokud je převis ploch pro bydlení cca 36%, ke kterému se ještě připočtou zastavitelné plochy i pro občanskou vybavenost, celkový převis všech zastavitelných ploch je ještě větší. Změnou č. 2 opět došlo k nárůstu ploch pro občanskou vybavenost.</p> <p>Jak je v územním plánu zmíněno, občanská vybavenost by</p>	<p>Doplněno do kapitoly f) <i>Další požadavky vyplývající z projednání bod 8.</i></p> <p>Doplněno do kapitoly f) <i>Další požadavky vyplývající z projednání bod 9.</i></p>
--	---

	<p>měla být soustředěna především v centru obce. V této souvislosti by měly být prověřeny i stávající plochy stanovené v územním plánu.</p> <p>Proto navrhuji, aby ZO zřídilo komisi, která by tyto plochy plošně posoudila a rozhodla o jejich potřebě a využitelnosti do budoucna.</p>	
--	--	--